

H O T Ă R I R E
cu privire la avizele consultative întocmite de Serviciul de
Informații și Securitate al Republicii Moldova

10 mai 2011
nr. 232/17

mun. Chișinău

Examinînd informația domnului Valeriu Zubco, membru din oficiu al Consiliului Superior al Magistraturii, Procurorului General al Republicii Moldova, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (în continuare - SIS) a remis Consiliului Superior al Magistraturii un șir de avize consultative în privința unor magistrați, întocmite în temeiul Legii privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, nr. 271-XVI din 18.12.2008.

În unele din avize se menționează că constituie factori de risc, specificați în art. 4 alin. a) și c) din Legea privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, participarea magistraților la pronunțarea unor decizii condamnate de CEDO precum și încălcarea de către aceștia a prevederilor art. 344 Cod de procedură penală și Regulamentului privind repartizarea aleatorie a cauzelor în instanțele judecătorești, în alte avize astfel de informații doar sunt oglindite, fără a fi apreciate ca factor de risc, iar în privința unor judecători faptele publice de condamnare la CEDO, în general nu sunt reflectate.

Examinînd chestiunea compatibilității judecătorilor în baza avizelor menționate ale SIS, Consiliul reține următoarele aspecte legale ale verificării candidaților la funcțiile publice.

Conform art. 2 din Legea privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, verificarea se desfășoară cu respectarea principiilor legalității; respectării drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului; tratamentului nepărtinitor, echitabil și nediscriminatoriu al titularilor și al candidaților la funcții publice.

În conformitate cu art. 3 lit. d) din Legea menționată, unul din scopurile verificării îl reprezintă prevenirea, identificarea și excluderea factorilor de risc.

Potrivit art. 4 lit. a) și c) din aceeași Lege, factorii de risc indicați de SIS în avizul său sunt activități contrare intereselor funcției publice, inclusiv situații care provoacă conflict de interese și exercitarea activităților, prin care se realizează funcția publică, în detrimentul Republicii Moldova, autorităților publice, societății, al drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Cu privire la condamnările CEDO, care au fost arătate de SIS ca factori de risc, Consiliul menționează că conform art. 22 alin. (1) lit. p) din Legea privind statutul judecătorului, reprezintă abatere disciplinară a judecătorului emiterea unei hotărâri care ulterior a fost recunoscută de Curtea Europeană a Drepturilor Omului drept hotărâre prin care au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale omului. În temeiul art. 4 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, unicul organ abilitat să

constate existența abaterilor disciplinare și să aplice sancțiuni disciplinare magistraților este Consiliul Superior al Magistraturii.

Drept urmare, Consiliul consideră că doar organul de autoadministrare judecătorească poate da apreciere acțiunilor magistraților în cadrul pronunțării unor decizii ulterior condamnate de CEDO. Condamnările la CEDO, până a fi calificate de organele competente ca fiind abateri disciplinare, nu pot și nu trebuie calificate ca factori de risc, or acestea, ca fapt în sine, nu pot fi calificate ca activități contrare intereselor funcției publice sau acțiuni realizate în detrimentul Republicii Moldova, autorităților publice, societății, al drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Cu privire la constatările SIS precum că încălcarea de către magistrați a prevederilor art. 344 Cod de procedură penală și Regulamentului privind repartizarea aleatorie a cauzelor în instanțele judecătorești, Consiliul la fel menționează că potrivit art. 22 alin. (1) lit. f) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nerespectarea dispozițiilor privind distribuția aleatorie a dosarelor reprezintă abatere disciplinară care urmează a fi constatată de organul autoadministrării judecătorești, iar în lipsa unor atare constatări, nu pot fi invocate ca factor de risc în temeiul art. 4 lit. a) și c) din Legea privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice.

Consiliul Superior al Magistraturii consideră că acțiunile publice ale magistraților, pe care aceștia le admit în temeiul exercitării activităților judiciare sau administrative, sunt și urmează a fi apreciate pozitiv sau negativ exclusiv de organul autoadministrării judecătorești.

În consecință, Consiliul Superior al Magistraturii menționează că avizele consultative cu privire la magistrați, întocmite în temeiul Legii privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, nr. 271-XVI din 18.12.2008, ar trebui să conțină concluzii cu privire la unele informații ce constituie factorii de risc strict definiți conform prevederilor art. 4 lit. a) și c) din Legea privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, fără a cuprinde aprecieri subiective cu privire la informații deja aduse oficial la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii sau chiar întregii societăți civile.

Consiliul Superior al Magistraturii consideră că nu poate fi obiect al verificării persoanei ce candidează la funcția de judecător sau la o altă funcție din sistemul judecătorec exercitat în conformitate cu Legea privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice, nr. 271-XVI din 18.12.2008, verificarea de către SIS a activității ce ține de efectuarea justiției la examinarea dosarelor concrete, în special legalitatea și temeinicia hotărârilor adoptate.

Respectând principiul independenței judecătorului și principiul separării puterilor într-un stat de drept, verificarea legalității și temeiniciei hotărârilor adoptate țin în exclusivitate de competența instanțelor judecătorești ierarhic superioare.

În confirmarea celor expuse se invocă și Hotărârea Curții Constituționale nr. 28 din 14 decembrie 2010 *pentru controlul constituționalității prevederilor art. 22 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 "Cu privire la statutul judecătorului" în redacția Legii nr. 247-XVI din 21 iulie 2006 "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative"*.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 4 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996,

HOTĂRĂȘTE:

1. A propune Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova să prezinte avizele consultative în strictă conformitate cu prevederile din Legea privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice și fără a da aprecieri activității magistraților care țin de competența exclusivă a Consiliului Superior al Magistraturii.

2. A remite prezenta hotărâre Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.

Președintele Consiliului
Superior al Magistraturii

Nicolae Timofti