

**PROCES – VERBAL**  
**de audiere a martorului**

neem. Chisinau  
locul întocmirii

„16” 02 2013

Audierea a început la ora 13 și 50 min.  
s-a încheiat la ora 15 și 10 min.

Organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție reprezentat de către ofițerul de urmărire penală al DIP, maior, Ofilia Nicolai  
În localul CNA, biroul de serviciu respectând prevederile art. art. 57; 90; 102; 105; 106; 107; 109; 277 Cod de procedură penală am audiat în calitate de martor pe:

Numele, prenumele Nigară Valentinovna Sergiu.  
Data și locul nașterii 26.12.1962 s. Stolniceni r.-l. Tiraspol  
Situația familiară căsătorită  
Domiciliul neem. Chisinau str. N. Billeo 29/3 ap. 83  
Locul de muncă, funcția șef inspectorat al DIP al MFPJ  
Identificat prin B/I A 02153844 D.P.02 14.05.2009  
Telefoane, adrese (e-mail) și alte date de contact 69268524, 322693  
valentinanegara@yandex.ru  
fapt despre care, am întocmit prezentul proces-verbal în conformitate cu prevederile art. 260; 261 Cod de procedură penală. Martorul a fost audiat fiind asistat de avocatul imputernicit prin \_\_\_\_\_

înainte de a fi audiat, martorului i-au fost explicate drepturile și obligațiile sale prevăzute de art. 90 Cod de procedură penală și anume:

**Martorul are dreptul:** să știe în legătură cu care cauză este citat; să ceară recuzarea interpretului, traducătorului care participă la audierea sa; să înainteze cereri; să fie informat despre toate măsurile de protecție disponibile, conform prevederilor prezentului cod și ale Legii privind protecția de stat a părții vătămate, a martorilor și a altor persoane care acordă ajutor în procesul penal; să fie informat despre posibilitatea audierii, prin intermediul unei teleconferințe cu imaginea și vocea distorsionate, astfel încât să nu poată fi recunoscut; să solicite organului de urmărire penală consemnarea datelor de identitate reale într-un proces-verbal separat, care se va păstra într-un plic sigilat, excludând posibilitatea învinuitului de a lua cunoștință de aceste date; să refuze de a face declarații, de a prezenta obiecte, documente, mostre pentru cercetare comparativă sau date dacă acestea pot fi folosite ca probe care mărturisesc împotriva sa sau a rudelor sale apropiate; să facă declarații în limba maternă sau în altă limbă pe care o posedă; să ia

aducerea lui silită. Rudele apropiate, precum și soțul, soția, logodnicul, logodnica, concubinul, concubina bănuitorului, învinuitului, inculpatului, nu sunt obligate să facă declarații împotriva acestuia.

Martorului i s-a adus la cunoștință prevederile art. 21 Cod de procedură penală conform căruia nimeni nu poate fi silit să mărturisească împotriva sa ori împotriva ruelor sale apropiate, a soțului, soției, logodnicului, logodnicei sau să-și recunoască vinovăția. Persoana căreia organul de urmărire penală îi propune să facă declarații demascatoare împotriva sa ori a ruelor apropiate, a soțului, soției, logodnicului, logodnicei este în drept să refuze de a face asemenea declarații și nu poate fi trasă la răspundere pentru aceasta.

Martorul a fost preîntâmpinat despre răspunderea penală pe care o va purta conform art. art. 312 și/sau 313 din Codul penal, în cazul refuzului sau eschivării de a face declarații și în cazul în care va face declaratii mincinoase cu bună știință.

  
semnătura martorului

declarații doresc să fac în limba

  
română

  
semnătura martorului

martorului i s-a adus la cunoștință obiectul cauzei nr 2012 978-140

fcoruirea pe perfidele abesiile leei de servicii  
comis de facturii de cumpărare ai YFPS

Înainte de a fi audiat martorul a fost întrebat dacă nu este rudă cu vreuna din părți și în ce relații se află cu bănuitorul, învinuitul, partea vătămată, civilă, civilmente responsabilă, acesta a comunicat că:

relații de nici un fel de redenire

  
semnătura martorului

La propunerea de a scrie desinestătător declarațiile sale, martorul a declarat că,

O să scriu personal declarațiile

La propunerea să declare despre faptele și circumstanțele pe care le cunoaște și care se referă la cauză, martorul a declarat:

Eu, Valentina Nitorean, activrez în  
Inspecția Fiscălă începând cu anul 1995.  
Actualmente, activrez în funcție de  
șef inspector al DIT (Direcție gene-  
rală imobiliare și taxe) al Inspectoratu-  
rării Principale Fiscale de Stat.  
În această funcție am fost nu-  
mită, din 01 februarie 2013, specia-  
fici anterior numărul 04 august  
2012 am activat ca sup-șef funcție  
al YPS m. Chișinău probatoriu  
Direcție Generală Control Fiscal  
al YPS m. Chișinău. Din data  
de 24 octombrie 2012 mi s-a mo-  
dificat să cobre conduceră toate clăi  
YPS de N. Vicol obligându-ne de  
patronare și nume Direcție Jur-  
dică al YPS m. Chișinău Direcție  
bunurilor confiscate și problemele  
casa opozită misiunile diplomatici-

-2-

ce o R.M. si scriba raspunsorile.  
Uterior la 31 octombrie 2012 prin  
ordonanță 44PS om fost confirmatoare  
în funcție de șef adjuncț al  
YPS în Chișinău. La 12-13 noiembrie  
mi s-a adus la cunostință o despă  
ordonanță de delegare la YPS săr  
geni în funcție de șef ordinar  
în ceea ce mi l-am semnat  
și la prezent mi om plecat  
din motiv de bolo la străinătu  
mo pe buletin de bolo pînă  
la 30 noiembrie 2012 după  
acordul cu data de 03 decembrie  
2012 om fost delegat pînă  
la 31 ianuarie 2013 la YPS în  
funcție de șef de direcție gene  
rală imponibile și toxo.

La 01 februarie 2013 mi s-a adus  
la cunostință ordinanță de numire  
în funcție de șef interimar  
al Direcției penitenciară imponibile și  
toxo al YPS, fără acordul meu.  
Mi pînă în prezent nu am avut în  
accesul funcției. De aceea obțin  
numiri de funcții efectuate în  
privința mău în ultima jumătate  
de an mi îl posesc expli  
cări. În acelăz răspund din informa  
ția mea mi s-o potrivă că în perio  
ada vizată am fost numită  
mătoare abu pe pean profesionale care  
să faciliteze soluțiile ca organiza  
ția de Drept să se exprime etape  
acestui fapt. Reacția procesuală  
verbal în ceea ce este scris de  
mine renunță ce și semnă  
obiectiv și compleciori nu asta.

în drept  
acp. Mihail

D.P.