



30.06.14 nr. 109 pe - 14/2989  
La nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**D-ei Gojan Angela**  
s. \_\_\_\_\_ r-ul Briceni

Prin prezenta vă comunicăm că petiția dstră pe faptul dezacordului cu rezultatele examinării materialului de control R-2 nr. 1467 și acțiunile pretins ilegale ale angajaților IP Briceni, a fost primită și examinată.

În cadrul examinării petiției s-a constatat că la 25.05.2014 Dvs ați depus o plîngere (înregistrată în IP Briceni, Registrul nr. 2, sub nr.1467 din 25.05.2014), privind luarea măsurilor de rigoare în privința fostului soț, Gojan Ghenadie \_\_\_\_\_ loc.s. \_\_\_\_\_ r-nul Briceni, care nu respectă măsurile de protecție, stabilite de instanța de judecată din 06.05.2014 și care la 25.05.2014, în or.Briceni, aproximativ la orele 18.00, prin acțiunile sale ilegale, manifestate prin numirea cu cuvinte necezurate, v-a înjosit onoarea și demnitatea.

Examinarea plîngerii a fost dispusă ofițerului de sector al Sectorului de Poliție nr.1 (Briceni) al IP Briceni, locnenent de poliție Guțul Iurie Vitalie. La 06.06.2014 examinarea plîngerii a fost finisată în termenele stabilite prin încheiere, privind neconfirmarea faptelor.

Verificînd modul și legalitatea deciziei adoptate s-a constatat, că Dvs ați fost recunoscută și interogată în calitate de parte vătămată, Gh.Gojan în calitate de contravenient, copilul minor V.Gojan, cu respectarea prevederi or alin.9 a art.388 al CC RM, cu participarea pedagogului, în calitate de martor, cu informarea ulterioară a Dvs despre rezultatele examinării.

Referitor la legalitatea deciziei adoptate, este necesar de menționat faptul, că pe parcursul examinării plîngerii nu a fost posibil de stabilit careva martori, care ar putea reflecta obiectiv cele întîmplate la 25.05.2014 între Dvs și Gh.Gojan, cu excepția copilului minor V.Gojan, care la rîndul său se află în legătura de rudenie directă cu ambele părți și depozițiile lui nu pot fi luate în considerație definitiv. Mai mult ca atît, nimeni din părți nu a indicat la careva martori care pot confirma sau infirma poziția vreunui dia soți, iar minorul V. Gojan a susținut declarațiile depuse de către Gojan Ghenadie.

În rezultat, din cauza insuficienței probelor ce ar demonstra vinovăția lui Gojan Ghenadie, conducîndu-se de principiul nevinovăției, a fost adoptată decizia din 06.06.2014.

Careva temeji pentru imixtiunea procurorului nu există.

Procurorul r-lui Briceni

V. Comerzan