

PROGRAM DE ACTIVITĂȚI ÎN CADRUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII PENTRU PERIOADA 2018-2022

Dragi colegi,

Cu această ocazie, mă adresez colegilor mei judecători, alături de care merg zi de zi pe același drum profesional, celor cu care împărtășesc aceleași idealuri, bucurii, frământări, certitudini și mai ales incertitudini.

Bazându-ne pe realitățile prezente, vreau să fim sinceri și să ne întrebăm cu toată responsabilitatea și seriozitatea, ***"Ce ne dorim cu adevărat pentru această profesie nobilă, pentru noi înșine, ce putem face mai mult și mai bine pentru societate?"***

În general, judecătorii preferă să activeze într-o zonă sigură de studiu și analiză oferită de cariera lor profesională și de realitățile concrete din dosarele pe care le au în lucru.

Ținând cont de restricțiile scrise și cele nescrise impuse de etica și deontologia profesională, suntem în general persoane rezervate și discrete, iar relațiile sociale sunt destul de restrânse și preferăm o viață personală în afara agitației pe care o regăsim în afara instanțelor judecătorești.

De multe ori, vin persoane din afara sistemului și ne vorbesc lucruri despre noi înșine, despre munca noastră, despre cum ar fi mai bine să facem sau să nu reacționăm. Suntem un corp profesional și avem în rândurile noastre foarte mulți magistrați devotați meseriei și cu o carieră construită prin muncă și onestitate, bazată pe principii solide, pentru care respectare Legii este mai presus de orice, cea care creează echilibru și încredere în societate. Aceasta de fapt, este normalitatea sistemului, în care noi, magistrații trăim, gândim și aplicăm legea.

Cu toate acestea, modul în care este percepută uneori de opinia publică această normalitate este denaturat de influența mai multor factori pe care nu îi satisface o justiție echilibrată și cu o autoritate stabilă, astfel încât ceea ce este scos în evidență nu este această normalitate, ci doar excepții senzaționale care au completat primele pagini ale ziarelor și posturilor de știri, în ultimii ani.

Doar noi, cei din interior știm cel mai bine cât este de greu și frustrant să nu putem reacționa și apăra imediat, să nu putem demonstra rapid că realitatea este de fapt alta, că majoritatea dominantă este formată din magistrați onești, de bună credință, cu o conduită socială și o pregătire profesională ireproșabilă.

Cei care se tem de independența justiției și fac demersuri consultate pentru a găsi cusururi, sunt cei care doresc să își promoveze interesul personal în detrimentul celui social, sunt cei care doresc să obțină pe alte căi beneficii nemeritate.

Uniți, suntem o forță irezistibilă în măsură să apere cu adevărat principiile fundamentale ale statului de drept, însă dezbinați, le putem oferi tot noi forță celor ce nu doresc să vadă o justiție puternică și autoritară, ci doar o justiție umilită și pusă la zid pentru toate neîmplinirile sistemului. De aceea, este esențial să ne păstrăm identitatea, rațiunea, fermitatea, dar și toleranța. Este important să fim puternici,

fără să lovim, să fim înțelepți, fără să ne lăudăm, fermi, fără să fim severi, înțelegători, fără a fi considerați vulnerabili și mai presus de orice, este nevoie să ne păstrăm omenia, pentru că dispunem cu rațiunea noastră de libertatea, proprietatea și destinele unor oameni, față de care avem o înaltă datorie morală și profesională și al căror respect și încredere nu le vom putea obține decât numai dacă la rândul nostru vom oferi respect și încredere.

Magistrații trebuie și merită să fie reprezentați cu fermitate, demnitate și forța argumentului care sunt singurele arme capabile să așeze acest corp profesional la locul cuvenit. Important este curajul de a le folosi cu pricepere pentru a reuși să convingem că este nevoie de o justiție cu adevărat independentă, definitiv detașată de factorul politic și în echilibru cu celelalte puteri ale statului.

Avem nevoie ca Consiliul Superior al Magistraturii să fie capabil să apere magistrații și să găsească toate pârghiile necesare pentru a le pune cu adevărat în evidență activitatea, a le înlesni munca și a se asigura că aceasta este răsplătită pe măsura volumului, calității sale, dar și restricțiilor și incompatibilităților la care aceștia sunt supuși. Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să fie un organism reprezentativ al corpului de magistrați, care să asigure independența justiției, să inspire autoritate, seriozitate, competență și rigoare, să fie un factor de echilibru și un reper pentru societate. De fapt, să fie esența a ceea ce reprezintă judecătorul din Republica Moldova și sunt atât de convins că se poate!

Știu că problemele cu care se confruntă justiția la acest moment sunt multe și delicate, iar așteptările colegilor judecători sunt pe măsură.

O parte din acestea se pot rezolva mai repede dacă există determinare, bună credință, pricepere, devotament, integritate și comunicare deschisă.

Altele, neputând fi rezolvate peste noapte, pentru că depind și de alți factori exteriori, necesită strategii bine gândite pe termen mediu și lung, implicare fermă, răbdare și consecvență.

Este necesară mai mult ca oricând consolidarea capacității instituționale și decizionale a Consiliului Superior al Magistraturii, care trebuie să vină în primul rând din interior, printr-o filosofie colectivă clară pe baza unui nou program, prin reformarea modului de lucru, de comunicare, a strategiei de imagine, cu respectarea principiilor fundamentale de la care să nu existe derogare, fără urmă de discriminare, în scopul creșterii gradului de încredere în justiție a cetățenilor și garantării independenței acesteia.

Avem nevoie ca Consiliul Superior al Magistraturii să fie înțelept, care să știe exact cum și când să acționeze, prompt și coerent, pentru că numai astfel vom reuși să convingem societatea că justiția este un sistem integru, autoritar și eficient, a cărui menire este într-adevăr aceea de a garanta respectarea drepturilor și libertăților cetățenești!

Și mai presus decât orice, nu poate exista democrație fără justiție!

Dragi colegi,

Pentru toate acestea, m-am decis să candidez pentru al doilea mandat în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât consider că am învățat în cei aproape de 20 de ani de practică în calitate de judecător și în perioada mandatului anterior, în care am luat decizii responsabile și apreciable, acum este esențial de a continua activ la implementarea proiectelor deja începute și în proces de realizare, pentru a eficientiza lucrul judecătorilor și de a spori încrederea în sistemul judecătoresc.

Cred cu tărie că forța argumentului este capabilă de convingere.

În acest context, am schițat un proiect, care este un punct de plecare, care reprezintă o viziune proprie în legătură cu ceea ce mi-aș dori să realizez în noul mandat la CSM, pornind de la o serie de aspecte care pot fi îmbunătățite pe parcurs.

Întrucât, pentru sporirea încrederii sistemului judecătoresc și pentru consolidarea sistemului judecătoresc, în următorul mandat de membru permanent al Consiliului Superior al Magistraturii, voi promova și susține realizarea următoarelor acțiuni:

1. Voi asigura respectarea independenței justiției și a judecătorilor;
2. Voi promova valorile sacre și democratice, pentru funcționarea unui sistem echitabil și corect;
3. Cariera judecătorilor (angajarea, formarea inițială/continuă, promovarea în funcții de execuție/administrative, delegarea/detașarea/transferul) să fie bazată pe principii echitabile și corecte, bazate pe anumite criterii profesionale;
4. Responsabilitatea sistemului judecătoresc în vederea răspunderii judecătorilor să fie rațională;
5. Responsabilizarea Consiliului Superior al Magistraturii să satisfacă spiritul de dreptate al cetățenilor;
6. Îmbunătățirea imaginii sistemului judecătoresc prin intermediul comunicării și transparentizării, în relația cu mass-media și societatea civilă, precum și în interiorul sistemului judecătoresc;
7. Voi menține un dialog interactiv de comunicare între sistemul judecătoresc cu instituțiile de drept din țată, precum și cu instituțiile similare din alte țări;
8. Voi opta pentru mărirea salariilor funcționarilor publici, grefieri, asistenți judiciari și personalului de specialitate juridică, precum și a statelor de personal a judecătorilor în instanțele care se confruntă cu un volum imens de muncă, conform rapoartelor prezentate;
9. Voi opta pentru transpunerea în practică cât mai rapidă a Legii nr. 76 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, prin prisma specializării tuturor judecătorilor și a celorlalte proiecte aflate în curs de desfășurare la moment.

Este important de menționat faptul că, acțiunile întreprinse pe parcursul a patru ani, în perioada mandatului actual, precum și cele care sunt în curs de derulare, au fost orientate spre sporirea imaginii și funcționării sistemului judecătoresc din Republica Moldova.

În tot acest timp, am optat pentru o mai bună transparentizare a activității Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judecătoresc, întrucât au fost întreprinse acțiuni importante pentru societatea civilă, precum și pentru actorii sistemului judecătoresc, printre care se enumeră:

- transmiterea în regim on-line a ședințelor plenare CSM, de mai bine de un an încoace, fiind special amenajată cu toate comoditățile necesare și sala de presă, în care membrii CSM pot oferi declarații de presă după fiecare ședință plenară;
- au fost fortificate relațiile bilaterale cu instituțiile omoloage de peste hotare, precum și relațiile interinstituționale cu instituțiile de drept din Republica Moldova;
- au fost semnate peste 15 Acorduri și Parteneriate de colaborare cu ONG-urile naționale și cu instituțiile omoloage externe;

CSM-ul împreună cu suportul proiectului european ATRECO, a desfășurat mai multe Campanii de informare în interes public, mese rotunde, Work shop-uri, Briefing-uri de presă, referitor la subiectele de rezonanță și interes public, cum ar fi: "Mecanisme interne ale CSM de întărire a integrității magistraților și de combatere a corupției", "Importanța parteneriatelor dintre sistemul judecătoresc cu societatea civilă și mass-media în realizarea acestora", "Optimizarea hărții instanțelor judecătorești", "PIGD – Programul de Gestionare a Dosarelor", "Specializarea judecătorilor – Rezultate ale specializării judecătorilor, în cadrul celor 3 instanțe pilot" ș.a.

În continuare aș dori să menționez că, pe perioada mandatului meu de activitate 2014-2017 (prezent), Plenul CSM a adoptat mai multe hotărâri cu privire la realizarea mai multor acțiuni, care au sporit în acest sens activitatea, transparența, integritatea, și profesionalismul judecătorilor. În acest sens, voi enumera în continuare câteva din cele mai importante acțiuni întreprinse pe perioada activității mele în calitate de Președinte la Consiliul Superior al Magistraturii.

În vederea implementării Legii nr. 76 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, CSM a întreprins, un șir de acțiuni, care au fost puse în sarcina CSM prin însăși Legea nr. 76. În continuare, voi enumera cele mai importante hotărâri adoptate de Plenul CSM în vederea realizării obligațiilor stabilite prin respectiva lege:

- ✓ La 06 septembrie 2016, prin hotărârea nr. 546, Plenul CSM a aprobat Planul de acțiuni referitor la implementarea Legii nr. 76 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești. Aprobarea planului de acțiuni a fost necesar în vederea desfășurării planificate și organizate a procesului de reorganizare a instanțelor judecătorești, asigurării funcționării eficiente a acestora, precum și a realizării sarcinilor de către CSM prevăzute de Legea cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești.
- ✓ La 06 septembrie 2016, prin hotărârea nr. 547, Plenul CSM a aprobat efectivul limită de unități de personal pentru anul 2017 al judecătorilor. Ulterior, CSM a adoptat o serie de Hotărâri cu privire la cererile de transfer a unor judecători în contextul Hotărârii CSM nr. 547/23 din 06 septembrie 2016. Astfel, În temeiul Legii cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, CSM, pînă la 01 ianuarie 2017, urmează să aprobe numărul de judecători din cadrul judecătoriilor precum și modul de repartizare a acestora în sediile judecătoriilor potrivit sarcinii de muncă per sistem. Totodată, Consiliul va stabili și va aproba și numărul unităților

de personal pentru secretariatele judecătoriilor, precum și modul de repartizare a personalului în toate sediile.

- ✓ La 06 septembrie 2016, prin hotărîrea nr. 548, Plenul CSM a propus judecătorilor judecătoriilor fuzionate să depună cereri cu privire la acceptarea transferului în funcția de judecător în cadrul instanțelor nou-create. De asemenea, s-a propus judecătorilor în cadrul cărora posturile de judecător au fost micșorate, în urma reorganizării judecătoriilor, să depună cereri privind transferul în funcția de judecător în cadrul altor instanțe judecătorești de același nivel, conform listei posturilor vacante de judecător.
- ✓ La 13 septembrie 2016, prin hotărîrea nr. 585, Plenul CSM a aprobat structura-tip a judecătoriilor nou-create, care își vor începe activitatea de la 01.01.2017. Prin hotărîrea respectivă, CSM a propus o structură-tip orientativă a instanțelor judecătorești, cu un număr de angajați diferit de la o instanță la alta, de care se va ține cont la elaborarea statelor de personal și a schemei de încadrare.
- ✓ La 29 septembrie 2016, Plenul CSM a adoptat Hotărîrea nr. 624 cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești. Prin hotărîrea respectivă s-a decis că judecătorii judecătoriilor fuzionate se vor considera judecători ai judecătoriilor nou-create conform art. 1 alin. (1) din Legea cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, începînd cu 01 ianuarie 2017.
- ✓ La 29 septembrie 2016, Plenul CSM a adoptat Hotărîrea nr. 630/26 cu privire la reluarea activității Grupului de lucru pentru elaborarea de strategii și regulamente referitor la specializarea judiciară, în vederea realizării prevederilor Legii nr.76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești.
- ✓ La 04 octombrie 2016, prin hotărîrea nr. 661, Plenul CSM a anunțat concurs pentru suplinirea funcției de președinte și vicepreședinte la judecătoriile nou-create.
- ✓ La 01 noiembrie 2016, prin hotărîrea nr. 718/30, Plenul CSM a aprobat unele aspecte organizatorice ce țin de aplicarea cadrului normativ legal la efectuarea procedurilor de personal în cadrul judecătoriilor, în vederea realizării prevederilor Legii nr.76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești. Prin hotărîrea respectivă au fost clarificate unele aspecte cu referire la:
 - Modalitatea de angajare a personalului non-judiciar în secretariatele judecătoriilor nou-create (în mod prioritar și în limita unităților de personal vacante);
 - Procedura de disponibilizare în cazul în care unele posturi de funcționari publici nu se regăsesc în statul de personal al instanței judecătorești pentru 2017, iar persoana refuză transferul în altă funcție publică vacantă;
 - Procedura de disponibilizare a personalului de deservire tehnică și auxiliar;
 - procedurile de preavizare a personalului din cadrul Secretariatelor ce privește realizarea prevederilor art. 4 al Legii nr.76.
- ✓ La 27 decembrie 2016, Plenul CSM a adoptat hotărîrea nr. 931/38 cu privire la menținerea unor atribuții ale președinților instanțelor care fuzionează, în vederea realizării prevederilor Legii nr.76 din 21 aprilie 2016 privind organizarea instanțelor judecătorești. Prin respectiva hotărîre s-a decis menținerea unor atribuții ale președinților instanțelor care fuzionează, pentru realizarea următoarelor acțiuni: - inițierea procedurii de transfer, concediere, și achitarea

personalului instanței; - transmiterea dosarelor și altor documente aflate în arhivă; - transmiterea activelor și pasivelor, mijloacelor fixe și a altor bunuri materiale; - întocmirea și prezentarea situațiilor financiare pentru anul 2016 și situațiilor financiare de fuziune; - întocmirea și prezentarea raportului statistic pentru anul 2016; - închiderea contului (conturilor) bancar și transmiterea ștampilei spre nimicire.

- ✓ La 27 decembrie 2016, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 945/38 cu privire la demersul Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, referitor la modalitatea de repartizare a dosarelor prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor între sediile instanțelor judecătorești nou-create. Prin hotărârea respectivă Plenul CSM, pentru a asigura examinarea cauzelor conform prevederilor Legii nr. 76, a dispus completarea Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, cu pct. 3¹ cu următorul cuprins: *“Până la crearea condițiilor pentru funcționarea judecătoriilor reorganizate într-un sediu unic conform Legii nr. 76 din 21 aprilie 2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, persoanele responsabile, la înregistrarea cererilor/dosarelor în PIGD, vor bifa, ca fiind incompatibili, judecătorii din alte sedii ale aceleiași instanțe, asigurând aplicarea principiului de repartizare aleatorie doar către judecătorii din sediul respectiv.* Hotărârea menționată, de asemenea, a instituit unele recomandări privind administrarea PIGD în instanțele judecătorești din RM în procesul de repartizare automat-aleatorie a cererilor de chemare în judecată (dosare civile) și a dosarelor civile, penale și contravenționale.
- ✓ La 10 ianuarie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr 3/1 cu privire la Hotărârea CSM nr. 235/10 din 24 martie 2015 privind instituirea instanțelor-pilot referitor la specializarea judecătorilor în materie civilă și penală.
- ✓ La 10 ianuarie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 4/1 cu privire la modul de repartizare a judecătorilor în cadrul judecătoriilor, în vederea realizării prevederilor Legii nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești. Astfel, s-a aprobat numărul posturilor de judecători pentru fiecare sediu al instanței judecătorești nou-create și s-a stabilit modul de repartizare a judecătorilor în sediile judecătoriilor.
- ✓ La 10 ianuarie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 19/1 din 10 ianuarie 2017 cu privire la transmiterea dosarelor și altor documente aflate în arhivă, a activelor și pasivelor, a mijloacelor fixe și a altor bunuri materiale ale judecătoriilor care fuzionează către judecătoriile noi – create. Astfel, au fost instituite comisiile de transmitere a dosarelor și altor documente aflate în arhivă, a activelor și pasivelor, a mijloacelor fixe și a altor bunuri materiale de la judecătoriile fuzionate către judecătoriile noi-create.
- ✓ La 17 ianuarie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 36/2 cu privire la unele chestiuni ce țin de organizarea judecătorească în contextul Legii nr. 76 privind reorganizarea instanțelor judecătorești. Prin această hotărâre, CSM a atribuit dreptul președinților instanțelor judecătorești nou-create, până la unificarea instanțelor judecătorești într-un sediu unic, de a delega unui judecător din sediul secundar, prin act intern, atribuții ce țin de activitatea organizatorică a sediului respectiv.
- ✓ La 17 ianuarie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 48/2 cu privire la unele aspecte organizatorice ce țin de aplicarea cadrului normativ legal la efectuarea procedurilor de

personal în cadrul judecătoriilor, în vederea realizării prevederilor Legii nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești. Prin hotărârea dată a fost stabilit că atribuția de preavizare a personalului instanței, transfer/concediere, după caz, numirea în funcție și achitarea tuturor garanțiilor sociale a angajaților din cadrul Secretariatului instanței, revine președintelui instanței judecătorești nou-create.

- ✓ La 07 martie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 176/9 cu privire la unele chestiuni ce țin de emiterea hotărârilor de către instanțele judecătorești în contextul Legii nr. 76 privind reorganizarea instanțelor judecătorești. Astfel, a fost stabilit că instanțele judecătorești nou-create, pînă la unificarea instanțelor judecătorești într-un sediu unic, la emiterea hotărârilor/sentințelor/încheierilor, vor indica în partea introductivă, instanța și sediul instanței judecătorești emitente.
- ✓ La 28 martie 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 241/12 cu privire la menținerea unor atribuții ale președinților instanțelor judecătorești care își încetează activitatea în baza Legii nr. 76 din 21 aprilie 2016 (ale președinților Judecătoriei Comerciale de Circumscripție și Judecătoriei Militare).
- ✓ La 08 august 2017, Plenul CSM a adoptat hotărârea nr. 558/25 referitor la crearea Grupului de lucru pentru eficientizarea implementării reorganizării instanțelor judecătorești. Textul hotărârii stabilește că, persoanele desemnate în calitate de membri ai Grupului de lucru vor întreprinde acțiunile necesare pentru îmbunătățirea proceselor de reorganizare a instanțelor judecătorești, și anume, vor analiza rezultatele evaluărilor întreprinse de Programul pentru Justiție Transparentă cu privire la impactul reorganizării și cu privire la cost-beneficiile fuzionării sediilor instanțelor judecătorești și vor inspecta starea sediilor judecătoriilor secundare fuzionate. În același timp, vor formula recomandări de modificare a cadrului legislativ, normativ și instituțional existent, inclusiv în vederea facilitării utilizării tehnologiilor informaționale avansate în cadrul sistemului judecătoresc, precum și vor contribui la identificarea de acțiunilor suplimentare relevante pentru asigurarea implementării eficiente a Legii nr. 76 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești.

De asemenea, pe parcursul mandatului curent, prin hotărârile CSM au fost modificare mai multe Regulamente adoptate de către Consiliul Superior al Magistraturii:

- REGULAMENT cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, *HCSM 668/26 din 15.09.2015*;
- REGULAMENTUL cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a inspecției judiciare prin *HCSM 146/7 din 03.03.2015*;
- REGULAMENTUL cu privire la funcționarea Adunării Generale a Judecătorilor, *Modificat prin Hotărârea AGJ nr.11 din 11.03.2016, Monitorul Oficial nr.184-192/1146 din 01.07.2016*;
- REGULAMENTUL privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de judecător, președinte și vicepreședinte al instanței judecătorești, *HCSM nr. 669/26 din 15.09.2015, Monitorul Oficial nr.311-316/2263 din 20.11.2015*;
- REGULAMENTUL cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, *HCSM 534/18 din 17.06.2014, Monitorul Oficial nr.249-255/1242 din 22.08.2014*;

- REGULAMENTUL-CADRU cu privire la organizarea și funcționarea secretariatului judecătoreștilor și curților de apel, *HCSM nr. 108/3 din 28.01.2014, Monitorul Oficial nr.87-91/461 din 11.04.2014;*
- REGULAMENTUL cu privire la ordinea internă a instanțelor judecătorești, *HCSM nr. 503/17 din 3 iunie 2014, Monitorul Oficial nr.397-399 din 31.12.2014;*
- REGULAMENTUL privind stabilirea gradelor de complexitate unice naționale a cauzelor judiciare civile, penale și contravenționale, *Modificat prin HCSM nr. 486/19 din 23.06.2015, Monitorul Oficial nr.1-10 5043-5052 din 16.01.2015;*
- REGULAMENTUL privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată, *HCSM 338/13 din 12.04.2013 Modificat HCSM nr. 488/20 din 05.07.2016, Monitorul Oficial nr.87-91/461 din 11.04.2014;*
- INSTRUCȚIUNEA cu privire la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curți de apel, *HCSM nr. 142/4 din 04.02.2014, Monitorul Oficial nr.127-133 din 23.05.2014;*
- METODOLOGIA planificării bugetului instanțelor judecătorești, *HCSM nr. 109/3 din 28.01.2014, Monitorul Oficial nr.87-91/461 din 11.04.2014;*
- REGULI de conduită a justițiabililor și altor persoane în instanța judecătorească, *HCSM nr. 504/17 din 03.06.2014, Monitorul Oficial nr.249-255/1241 din 22.08.2014;*
- REGULAMENTUL cu privire la evidența cazurilor de influență necorespunzătoare în CSM și instanțele judecătorești, *HCSM nr. 964/31 din 02.12.2014, Monitorul Oficial nr.397-399 din 31.12.2014;*
- REGULAMENTUL privind avertizorii de integritate, *HCSM nr.663/21 din 5 august 2014, Monitorul Oficial nr.297-309/1446 din 10.10.2014;*
- REGULAMENTUL cu privire la simbolul onorific al Consiliului Superior al Magistraturii, *HCSM nr. 226/11 din 21 martie 2017;*
- REGULAMENT privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești, *HCSM 432/19 din 21.06.2016;*
- REGULAMENTUL cu privire la Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcției vacante de judecător, de președinte sau vicepreședinte al instanței judecătorești, *HCSM 418/17 din 02.06.2015, Monitorul Oficial nr.247-252 din 04.09.2015;*
- GHIDUL privind implementarea bunelor practici de excelență în instanțele judecătorești din Republica Moldova, *HCSM 978-39 din 15.12.2015;*
- REGULAMENTUL cu privire la activitatea colegiului disciplinar, *HCSM 144-7 din 03.03.2015, Monitorul Oficial nr.59-67 art.426 din 18.03.2016;*
- GHID de orientare pentru sesizarea inspecției judiciare, *HCSM 342-15 din 17.05.2016;*
- GHID privind relația dintre sistemul judecătorec din republica moldova și mass-media, *HCSM 520-22 din 26.07.2016;*
- REGULAMENT privind accesul în sediile instanțelor judecătorești, *HCSM 633-26 din 29.09.2016;*

- **REGULAMENTUL** privind selectarea și desemnarea judecătorilor specializați în controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale, *HCSM nr.829/33 din 29.11.2016, Monitorul Oficial nr.2-8 art. 27 din 06.01.2017.*

Tot în aceeași perioadă, prin hotărârile CSM au fost create mai multe Grupuri de lucru care în prezent sunt în curs de derulare și care se referă la:

- modificarea cadrului legislativ în domeniul Inspecției judiciare și procedurii disciplinare (nr. 640/29);
- pentru elaborarea Ghidului de etică și comentariilor legale aferente (nr. 641/29);
- pentru eficientizarea implementării reorganizării instanțelor judecătorești (nr. 558/25);
- referitor la revizuirea criteriilor de selecție și promovare a judecătorilor (nr. 557/25);
- pentru îmbunătățirea managementului timpului la examinarea cauzelor judecătorești, în baza liniilor directe CEPEJ (nr. 529/24);
- pentru întreprinderea activităților de îmbunătățire a Programului de Gestionare a Dosarelor (PGD) și identificarea funcționalităților pentru crearea Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) din cadrul instanțelor judecătorești (nr. 511/23);
- pentru implementarea foii de calcul de colectare și analiză a statisticii judiciare elaborate în baza indicatorilor CEPEJ (nr. 510/23);
- în vederea elaborării Cartei interprofesionale a judecătorilor, procurorilor și avocaților din Republica Moldova (nr. 302/15);
- Grupului de lucru în vederea elaborării Regulamentului privind asigurarea regimului secret în cadrul instanțelor judecătorești (nr. 61/3), ș.a.

În concluzie, aș vrea să menționez că pe parcursul activității mele în calitate de Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, am dat dovadă de maximă responsabilitate, bună organizare și management eficient, spirit de colaborare și receptivitate tuturor solicitărilor. În următorul mandat, intenționez să finalizez cu succes în primul rând acțiunile pe care le-am început și sunt în proces de desfășurare și să realizez acțiuni care vor promova imaginea sistemului judecătoresc, va spori încrederea în sistemul judecătoresc, va întări integritatea, responsabilitatea și performanța judecătorilor.

**Judecător al
Curtii Supreme de Justiție**

 **Victor MICU**