

HOTĂRÎRE
în numele Legii

22 aprilie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Centru, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Garri Bivol

Grefier

Larisa David

cu participarea:

Avocatului reclamantului

Sergiu Goțonoga

a examinat în ședința de judecată publică cauza de contencios administrativ la acțiunea SC "X Petrol grup" către Consiliul Municipal Chișinău privind anularea parțială a actului administrativ și

A CONSTATAT:

Reclamantul SRL "Xpetrol Grup" a depus în ordinea contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată nominalizată împotriva pârâtului Consiliului municipal Chișinău solicitând anularea în parte a Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO din mun. Chișinău și anume a punctului 2 a deciziei indicate în parte ce ține de stațiile PECO construite pe terenurile din str. Calea Ieșilor 6, mun. Chișinău cu nr. cadastral 0100518.527 și str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău (Parcul "Alunelul"), cu nr. cadastral 0100508.483.

În motivarea cerințelor sale, reclamantul a indicat că la 13.05.2015, SRL "Xpetrol Grup" a obținut în ordinea stabilită de lege acte permissive pentru efectuarea lucrărilor de construcție și de amenajare a două stații de petrol PECO, situate în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor. La etapa actuală, o parte din lucrări au fost executate integral, celelalte, în curs de execuție, fiind însă suspendate fără nici un motiv de către Consiliul municipal Chișinău. Invocă reclamantul că Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO din mun. Chișinău este emisă cu încălcarea competenței or, doar Inspekția de Stat în Construcție, prin prisma art. 27 a Hotărârii Guvernului nr. 360 din 25.06.1996 cu privire la controlul de stat al calității în construcție este în drept să dispună sistarea actelor permissive de construcție. Mai invocă reclamantul că și Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, la solicitarea reclamantului la fel a invocat ilegalitatea deciziei contestate și a informat solicitantul despre contestarea acesteia din numele Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Goțonoga Sergiu, în cadrul ședinței de judecată a susținut integral cererea și a solicitat admiterea acesteia. Suplimentar, a invocat reprezentantul încălcarea speranței legitime în sensul Convenției Europene a Drepturilor Omului și a practicii CEDO, or în viziunea acestuia interdicția și interferența neîntemeiată în planul autorizat de amenajare a unui lot de teren se echivalează cu atentatul asupra dreptului de proprietate.

Reprezentantul pârâtului Consiliului municipal Chișinău în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal, astfel, instanța conform prevederilor art. 205, 206 a CPC RM a decis examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind reprezentantul reclamantului, examinând materialele cauzei, instanța consideră acțiunea urmează a fi admisă din următoarele motive.

Conform prevederilor art. 239 a CPC RM hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Pe parcursul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că la data de 13.05.2015 Primăria mun. Chișinău a eliberat companiei

reclamante SRL "Xpetrol Grup" autorizațiile de construire nr. 84 din 13.05.2015 și 85 din 13.05.2015 privind construirea stațiilor de alimentare cu produse petroliere din str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău.

Ulterior începerii lucrărilor de construcție, la data de 18.02.2016 Consiliul municipal Chișinău a emis decizia nr. 1/9 cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO din mun. Chișinău, unde în pct. 2 a dispus de a suspenda pe o perioadă de un an autorizațiile de proiectare și construirea stațiilor PECO pe terenurile din str. Calea Ieșilor 6, mun. Chișinău cu nr. cadastral 0100518.527 și str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău (Parcul "Alunelul"), cu nr. cadastral 0100508.483.

Nefiind de acord cu decizia în cauza, la data de 02.03.2016 reclamantul a solicitat de la Consiliul municipal Chișinău abrogarea acesteia pe cale extrajudiciară, conform prevederilor art. 14 a Legii RM nr. 793 din 20.02.2000 Contenciosului administrativ, cererea fiind lăsată fără răspuns.

Instanța constată că conform prevederilor art. 26 alin. 1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței.

Instanța reține că conform prevederilor art. 1 alin. 1) din Legea nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție obiectul prezentei legi îl constituie reglementarea modului de autorizare, avizare și verificare a lucrărilor de proiectare, executare sau desființare a construcțiilor și amenajărilor în conformitate cu documentația de urbanism și de amenajare a teritoriului prin aplicarea sistemului de documente normative în construcții în scopul asigurării transparenței și publicității la emiterea actelor administrative și al creării unor condiții favorabile mediului de afaceri.

Prin urmare, instanța conchide că doar actul normativ vizat, stabilește regulile și condițiile de eliberare a autorizației de construire precum și cazurile exhaustive în care cele din urmă își pierd valabilitatea, în acest sens fiind prevăzute normele art. 15, alin. 2 a Legii RM nr. 163 din 09.07.2010 Privind autorizarea executării lucrărilor de construcție unde este reglementată situația când autorizația de construire pierde valabilitatea, acest caz nefiind aplicabil speței.

La rândul său, conform pct. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 360 din 25.06.1996 Cu privire la controlul de stat a calității în construcții controlul de stat al calității în construcții este exercitat de către Inspekția de Stat în Construcții, conform prevederilor Legii nr. 721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții. Reieșind din prevederile pct. 27-28 a Regulamentului privind modul de exercitare a controlului de stat al calității în construcții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 25.06.1996 stabilește că doar Inspekția de Stat în Construcții este în drept să sisteze lucrările de construcție în cazurile prevăzute expres în actul normativ vizat. Aceste cazuri nu includ dezacordul vecinilor. La fel nu este deloc prevăzut dreptul Primăriei mun. Chișinău de a efectua controale și de a sista actele permissive de construire precum și însăși lucrările de construcție.

La fel, conform prevederilor art. 21 a Legii RM nr. 721 din 02.02.1996 „Privind calitatea în construcții” controlul de stat al calității în construcții cuprinde inspekții la factorii implicați în proiectarea, execuția, exploatarea și post utilizarea construcțiilor, producerea materialelor și articolelor pentru construcții, privind existența și respectarea sistemului calității. Controlul de stat al calității în construcții se exercită de către Inspekția de Stat în Construcții.

Conform prevederilor art. 31 a Legii RM nr. 721 din 02.02.1996 „Privind calitatea în construcții” Inspekția de Stat în Construcții, instituită de către Guvern în subordinea Organului național de dirijare în construcții, precum și celelalte organisme similare cu atribuții stabilite prin dispoziții legale, răspund de exercitarea controlului de stat asupra aplicării unitare a prevederilor legislației în domeniul calității construcțiilor, în toate etapele și componentele sistemului calității în construcții, precum și de constatarea contravențiilor și de oprirea lucrărilor executate necorespunzător.

Astfel, instanța conchide că dispunerea prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 a suspendării autorizațiilor de proiectare și construirea stațiilor PECO pe terenurile din str. Calea Ieșilor 6, m. Chișinău cu nr. cadastral 0100518.527 și str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău (Parcul "Alunelul"), cu nr. cadastral 0100508.483 nu are nici suport în drept material, dar și competența de a sista sau suspenda valabilitatea actelor permissive de construcție aparține altui organ de stat, fiind de față o încălcare a competenței sale de Consiliul municipal Chișinău.

Instanța relevă faptul că prin scrisoarea nr. 644/14 din 01.04.2016 Inspekția de Stat în Construcții a confirmat legalitatea eliberării autorizațiilor de construcție suspendate prin decizia contestată și a invocat lipsa temeiurilor de sistare sau suspendare a acestora.

Totodată, conform prevederilor art. 26 a Legii RM nr. 793 din 10.02.2000 „Contenciosului administrativ” actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii.

Reieșind din cele invocate supra, fiind constatată lipsa unei necesități temeinice pentru a suspenda valabilitatea actelor eliberate legal, instanța admite argumentul reprezentantului reclamantului despre atentarea asupra drepturilor protejate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Or, reieșind din practica Curții Europene și anume pe cauzele Pine Valley Developments și alții contra Irlandei din 29 noiembrie 1991 dar și cauza Kopecky contra Slovaciei din 7 ianuarie 2003 din care rezultă că speranța legitimă de a obține un bun reprezintă o extindere a aplicării articolului 1 al Protocolului 1 și asupra unor bunuri care nu se află încă în patrimoniul reclamantului, dar acesta având un drept de a obține proprietatea asupra lor recunoscut de legislația statului.

Fiind echivalată cu noțiunea de „bun”, speranța legitimă a companiei SRL "Xpetrol Grup" bazată pe acte permissive de construcție obținute în stricta conformitate cu prevederile legislației, fapt confirmat de organul abilitat, este ocrotită inclusiv prin norme constituționale, or conform prevederilor art. 46 a Constituției RM nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate

publica, stabila potrivit legii, cu dreapta și prealabila despăgubire.

Instanța de judecată, ținând cont de faptul că în cadrul ședinței de judecată s-a stabilit cu certitudine lipsa competenței Consiliului municipal Chișinău în sistarea sau suspendarea valabilității actelor permissive de construcție, lipsa unei argumentări clare necesității suspendării acestora, dar și lipsa garanțiilor de despăgubire pentru investițiile realizate de beneficiarul SRL "Xpetrol Grup", consideră oportun de a admite acțiunea ca fiind întemeiată și de a anula pct. 2 al Deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 "cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO în or. Chișinău" în partea ce ține stațiile PECO pe terenurile de pe str. Calea Ieșilor nr.6 cu nr. cadastral 0100518.527 și din str. Calea Ieșilor (Parcul „Alunelul”) cu nr. cadastral 0100508.483.

Conform art. 174 alin. (1) Cod Procedură Civilă la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Conform art. 21 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii, dacă legea nu prevede altfel.

Totodată, instanța în scopul asigurării executării hotărârii și evitării cauzării reclamantului a unor prejudicii eminente consideră oportun de a suspenda executarea pct. 2 al Deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 "cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO în or. Chișinău" în partea ce ține stațiile PECO pe terenurile de pe str. Calea Ieșilor nr.6 cu nr. cadastral 0100518.527 și din str. Calea Ieșilor (Parcul „Alunelul”), cu nr. cadastral 0100508.483

Ținând cont de cele expuse, în temeiul art. 25, 27 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 și art. 238-241 Cod de procedură civilă instanța

HOTĂRĂȘTE:

A admite acțiunea.

A anula pct. 2 al Deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 "cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO în or. Chișinău" în partea ce ține stațiile PECO pe terenurile de pe str. Calea Ieșilor nr.6 cu nr. cadastral 0100518.527 și din str. Calea Ieșilor (Parcul „Alunelul”) cu nr. cadastral 0100508.483.

În scopul asigurării executării prezentei hotărâri a suspenda executarea pct. 2 al Deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 1/9 din 18.02.2016 "cu privire la declararea unui moratoriu privind proiectarea și construcția stațiilor PECO în or. Chișinău" în partea ce ține stațiile PECO pe terenurile de pe str. Calea Ieșilor nr.6 cu nr. cadastral 0100518.527 și din str. Calea Ieșilor (Parcul „Alunelul”), cu nr. cadastral 0100508.483

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău în termen de 30 de zile.

Președintele ședinței, judecător

Garri Bivol