



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU (sediul CENTRU)

MD-2001, mun. Chișinău, str. bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73, bir. 108 • tel/fax: (373 22) 52-14-89

ÎS „Calea Ferată din Moldova”
Direcția Juridică Dlor Sorici Gheorghe și Roibu Alexandru
Mun. Chișinău, str. Vlaicu Părcălab, 48, MD-2012

Cabinetul Avocatului „Crețu Doina”
Avocatul Crețu Doina
Mun. Chișinău, str. N. Costin., 65/3, ap. 250, MD-2068

✓ Cabinetul Avocatului „Fulga Grabovski”
avocatul Fulga Grabovski
Mun. Chișinău, str. Drumul Crucii, 83 E, MD-2069

ÎS CRIS „Registru”
Dnei Cogilnicean Tatiana
Mun. Chișinău, str. Pușkin, 42, MD-2012

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al RM
Direcția Juridică, Dlui Munteanu Ion
Mun. Chișinău, str. Bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 162, MD-2004

Trocin Veronica
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 28, MD-2001

Cebotari Victoria
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 8, MD-2001

Mirza Vera
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 24, MD-2001

Tomașenco Liudmila
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 27, MD-2001

Ghilaș Valentina
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 10, MD-2001

Parfene Lidia
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 9, MD-2001

Danu Mihai
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 16, MD-2001

Nepotu Sergiu
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 3, MD-2001

Bejenaru Zinaida
Mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, ap. 18, MD-2001

Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Vă expediază spre cunoștință Hotărîrea motivată din 30.06.2017 pe 15 file în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” către Parfene Lidia Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu, Bejenaru Zinaida către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al RM, ÎS „CRIS Registru” privind declararea ca fiind ilegal a refuzului ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a da acordul la privatizarea odăilor, obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” să transmită blocul locativ la balanța Consiliului Municipal Chișinău cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor, obligarea pîrîtului să elibereze reclamanților extrasele din contul personal și extrasele din tabelul nominal și încasarea cheltuielilor de judecată.

Anexă: Hotărîrea motivată din 30.06.2017 pe 15 file.

Elvira Mocrii



HOTĂRÎRE
În Numele Legii

30 iunie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător
Grefieri

Djeta Chistol
Diana Racu, Elvira Mocrii, Tatiana Jalba

Cu participarea

Reprezentanților reclamantului/pîrîitului ÎS „Calea Ferată din Moldova” Sorici Gheorghe, în baza procurii nr. 303 din 21.11.2016 și Roibu Alexandru, în baza procurii nr. 283 din 03.08.2016; reprezentantului pîrîitei/reclamantei Parfene Lidia, avocatul Crețu Doina, în baza mandatului nr. 1013503 din 21.02.2017; reprezentantului reclamantilor, avocatul Fulga Grabovski, în baza mandatului nr. 1127051 din 21.02.2017; reprezentantului intervenientului accesoriu ÎS CRIS „Registru”, Cogîlnicean Tatiana, în baza procurii nr. 01/783 din 13.03.2017 și reprezentantului intervenientului accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al RM, Munteanu Ion, în baza procurii nr. 07-3/169 din 05.04.2017

examinînd în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” către Parfene Lidia privind evacuarea forțată fără acordarea altui spațiu locativ și încasarea cheltuielilor de judecată; la cererea de chemare în judecată înaintată de Parfene Lidia către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu ÎS „CRIS Registru” privind constatarea refuzului ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a da acordul la privatizarea odăii nr. 9 ca fiind neîntemeiat, obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” să elibereze reclamantei acordul la privatizarea odăii nr. 9, obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” să elibereze reclamantei extrasul din contul personal, extrasul din tabelul nominal și originalul ordinului de repartiție, restabilirea reclamantei la evidență și la cererea de chemare în judecată înaintată de Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mîrza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu, Bejenaru Zinaida către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al RM privind declararea ca fiind ilegal a refuzului ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a da acordul la privatizarea odăilor, obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” să transmită blocul locativ la balanța Consiliului Municipal Chișinău cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor, obligarea pîrîitului să elibereze reclamantilor extrasele din contul personal și extrasele din tabelul nominal și încasarea cheltuielilor de judecată

A C O N S T A T A T:

Reclamantul ÎS „Calea Ferată din Moldova” s-a adresat la data de 28.10.2014 cu cerere de chemare în judecată către Parfene Lidia privind evacuarea forțată fără acordarea altui spațiu locativ (Volum I, f.d.5-6).

În motivarea acțiunii, a invocat reclamanta că, potrivit Hotărîrii Guvernului nr. 468 din 26.06.2012 deține în folosință lotul de teren amplasat în mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11 cu suprafața totală de 0,1818 ha, care este înregistrat în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri sub nr. 1703 din 17.12.2012, iar pe acest teren este amplasat căminul, aflat la balanța și în gestiunea Secției de întreținere a Căii Chișinău, filială a Î.S. „Calea Ferată din Moldova” și conform tabelului nominal, Parfene Lidia ocupă camera nr. 9, str. Tiraspol, 11, mun. Chișinău.

Totodată, a indicat că, în urma verificărilor, de către angajații întreprinderii s-a stabilit că, în camera nr. 9, atribuită lui Parfene Lidia, locuiesc rudele acesteia, care nu au nici o legătură cu Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, fapt confirmat de către Parfene Lidia în explicațiile adresate întreprinderii, iar ultima a decis să atribuie altor persoane camera respectivă datorită faptului că aceasta se află permanent peste hotarele țării.

De asemenea, a menționat că, lui Parfene Lidia i s-a repartizat, în anul 1989, din contul Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, pentru a locui temporar în camera vizată, pe durata activității în cadrul întreprinderii, iar, în anul 2001, aceasta a demisionat din proprie inițiativă, iar camera nu a fost transmisă Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu semnarea actului de primire - predare.

Reclamantul mai susține că, la 08.05.2014, prin scrisoarea nr. H-4/1177, Parfene Lidia a fost informată despre necesitatea transmiterii camerei Î.S. „Calea Ferată din Moldova” până la 13.05.2014, însă, totuși până la momentul lui Parfene Lidia în baza pct. 4.2 al Statutului Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, ultima are obligația de a asigura integritatea, folosirea judicioasă și reproducerea lărgită a bunurilor de stat, aflat în administrarea întreprinderii.

La 03.02.2015, reclamantii Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomasenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu și Bejenaru Zinaida s-au adresat cu cerere de chemare în judecată către Î.S. „Calea Ferată din Moldova” (Volum I, f.d.44-46), solicitând a considera ilegal refuzul Î.S. „Calea Ferată din Moldova” în calitate de gestionar al blocului locativ situat în mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11, de a da acordul la privatizarea odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11 și a obliga Î.S. „Calea Ferată din Moldova” să înainteze demersul către Consiliul Municipal Chișinău privind modificarea statutului și transmiterea blocului locativ la balanța Consiliului Municipal Chișinău, cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ situat pe strada Tiraspol, 11, mun. Chișinău.

În motivarea acțiunii, reclamantii Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomasenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu și Bejenaru Zinaida au invocat că, ei dețin bonuri de repartitie asupra odăilor în care locuiesc de o perioadă îndelungată, aflându-se în relații de muncă cu Î.S. „Calea Ferată din Moldova” în diferite funcții, bonurile de repartitie pe care le dețin fiind pe un termen nedeterminat (nelimitate în timp).

Pe parcursul perioadei, de la momentul primirii acestora, de nenumărate ori au fost adresări față de Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu privire la schimbarea statutului și permisiunea de a privatiza aceste locuințe, însă toate adresările au eșuat din diferite motive care nu depind de dâșii.

Susțin aceștia că, un argument important la care face trimitere Î.S. „Calea Ferată din Moldova” este acela că un șir de locatari din ap.3, 4, 12, 22, 27, 29, 30, 34, 35 din str. Tiraspol 11 au primit apartamente pe străzile Dumitriu -12 și Plaiului -7, mun. Chișinău, și nu doresc să elibereze spațiile ocupate. Menționează că, acest argument nu este întemeiat legal, deoarece pârâtul nu a folosit și nici nu folosește pârghiile legale de a soluționa litigiul pe cale judiciară.

Argumentează că, la data de 21.04.2005, Î.S. „Calea Ferată din Moldova” prin demersul nr.397/HKC s-a adresat către Direcția Generală locativ-comunală și amenajare al Consiliului Municipal Chișinău cu privire la modificarea statutului juridic al căminului din str. Tiraspol, 11, respectiv prin răspunsul primit sub nr.314/01 din 23.06.2005 și înregistrat la Î.S. „Calea Ferată din Moldova” la 30.06.2005, pârâtul a fost înștiințat că este necesar de a prezenta un șir de documente descrise în răspuns, pentru a soluționa demersul nr.397/HKC din 21.04.2005, însă administrația pârâtului nu a luat măsurile necesare în continuare, de a finaliza înfăptuirea justiției și de a apăra drepturile lor.

Mai invocă faptul că, ca precedent pentru Î.S. „Calea Ferată din Moldova” este situația în care căminele situate pe străzile Frumușica, 1, blocul (A;B;C) și Decebal - 5 la care li s-a modificat statutul, a fost acordat dreptul de privatizare, fiind astfel respectate drepturile persoanelor angajate, din ce motiv nu se respectă drepturile angajaților din str. Tiraspol, nu este clar.

Precizează că, la 06.06.2014 au depus o cerere prealabilă prin care au solicitat ca Î.S. „Calea Ferată din Moldova” să depună demersul la Consiliul Municipal Chișinău cu privire la privatizarea odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18, din blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11 și la 22.01.2015 au primit răspunsul prin care Î.S. „Calea Ferată

din Moldova" a comunicat că nu intenționează să modifice statutul blocului de pe str. Tiraspol nr. 11 și nici nu ia în calcul posibilitatea privatizării odăilor din bloc.

Consideră că, aceste circumstanțe doar denota caracterul evaziv al răspunsului la cererea prealabilă cu privire la modificarea statutului căminului cu scopul privatizării ulterioare a odăilor.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 07.04.2015, la cererea reclamantei Parfene Lidia, la cauza civilă cu nr. 2-5524/14 aflată în gestiunea judecătorului Angela Catană a fost conexată cauza civilă nr. 3-132/15 aflată în gestiunea judecătorului Natalia Patrașcu pentru examinare într-un singur proces de către judecătorul Angela Catană (Volum I, f.d.30, 34-36).

Prin Hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 04.06.2015 a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” către Parfene Lidia privind evacuarea forțată fără acordarea altui spațiu locativ și scoasă cererea de pe rol înaintată de Parfene Lidia, Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Danu Mihai, Nepotu Sergiu, Bejenaru Zinaida către ÎS „Calea Ferată din Moldova” privind declararea ca fiind ilegal a refuzului ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a da acordul la privatizarea odăilor și obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” să înainteze demers către Consiliul Municipal Chișinău privind modificarea statutului și transmiterea blocului locativ la balanța Consiliului Municipal Chișinău cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor (Volum I, f.d.89-90).

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din data de 22.10.2015 a fost casată Hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 04.06.2015 cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecatori, aceasta fiind repartizată la data de 17.12.2015 Judecătorului Djeta Chistol, cu atribuirea unui nou număr nr. 2-3239/15 (Volum I, f.d.147-153).

La data de 18 noiembrie 2016, reclamanții Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu și Bejenaru Zinaida au depus cerere de concretizare a pretențiilor (Volum I, f.d.208-216), invocînd că, în cadrul examinării cauzei, au aflat că, statutul blocului a fost modificat din „cămin” în bloc locativ și acesta a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile, pe 06.09.2016, cu nr. cadastral 0100301.286.01, sub o nouă adresă - str. Tiraspol, 11a, mun. Chișinău (anexa nr. 1- Extras din Registrul Bunurilor Imobile).

Astfel, susțin că, atît pîritul, cît și autoritatea publică locală, au ținut secretă informația ce vizează blocul locativ ce face obiectul cauzei pendinte, contrar obligație legale de a informa reclamanții despre acestea. În aceste condiții, menționează că, s-au adresat suplimentar Consiliului Municipal Chișinău cu cereri privind adoptarea deciziilor cu privire la privatizarea locuințelor lor, iar acesta nu a mai condiționat executarea cererilor lor de modificarea statutului căminului, ceea ce înseamnă că statutul actual este favorabil reclamanților și plasează blocul locativ în noțiunea de „locuință pasibilă de privatizare”.

Acest lucru, la rîndul său, înseamnă că pretenția reclamanților vizavi de înaintarea demersului către Consiliul Municipal Chișinău privind modificarea statutului a fost recunoscută și executată de către pîrit.

Totuși, cu toate că statutul de „bloc locativ” permite privatizarea acestuia și plasează bunul litigios în categoria celor „pasibile de privatizare” conform Legii privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10 martie 1993 și Legii Nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, susține că pîritul refuză eliberarea actelor necesare privatizării către reclamanți (extrasele din tabelul nominal și din contul personal al locuințelor), pe care aceștia le-au solicitat încă pe 10.10.2016 de la pîrit (anexa nr.2), și încearcă prin diverse metode să împiedice acest proces.

Totodată, menționează că, imediat după înregistrarea blocului la OCT Chișinău, la solicitarea pîritului, multor reclamanți le-a fost retrasă (de la CRIS „Registru”) viza de reședință de pe str. Tiraspol, 11a, mun. Chișinău, iar administrația pîritului întreprinde mai multe măsuri de constrîngere cu privire la reclamanți, le solicită evacuarea imediată din locuințe, au fost înregistrate și plîngeri la poliție în acest sens.

Prin aceste acțiuni ilicite ale pîritului, este periclitat nu numai dreptul la locuință al reclamanților, ci și dreptul la privatizarea locuințelor lor, căci dreptul la privatizarea locuințelor îl au numai persoanele care locuiesc în ele. Prin urmare, este periclitată însăși executarea hotărîrii instanței pe cauza dată.

De asemenea, invocă faptul că, în adresa reclamanților a parvenit informația (din surse din interiorul întreprinderii Î.S. „Calea Ferată”) precum că pîritul pregătește în mod

de urgență actele pentru transmiterea blocului locativ din str. Tiraspol 11a la balanța autorității publice locale. Acest fapt, concomitent cu iradierea vizelor de reședință de către Î.S. „Registru” la solicitarea pîrîului, favorizează emiterea unor bonuri de repartitie pe locuințele reclamantilor către terțe persoane și privatizarea ulterioară de către acestea.

Menționează că Directorul întreprinderii CFM este concomitent și membru al autorității pîrite (CMC). Astfel, consideră că, este o situație, ce ridică întrebări privind existența conflictelor de integritate, de interese și incompatibilitate în același timp.

Consideră reclamanții că, acest aspect trezește anumite suspiciuni în privința integrității și legalității acțiunilor personajelor implicate, ale autorității pîrite inclusiv, periclitînd la modul cel mai serios situația juridică a bunului litigios pe timpul desfășurării procesului de judecată, dar și executarea hotărîrii judecătorești definitive. Căci tot de competența directorului CFM, dată fiind funcția sa de consilier municipal, este și schimbarea ulterioară a statutului blocului locativ, în „cămin”, în sensul Legii cu privire la locuințe, în favoarea întreprinderii administratoare, statut care va împiedica satisfacerea pretențiilor reclamantilor.

Ca urmare, reclamanții au solicitat instanței să considere ilegal refuzul Î.S. „Calea Ferată din Moldova” în calitate de gestionar de a da acordul la privatizarea odăilor 28,8,24,27,10,9,16,3,18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, teren avînd adresa poștală mun. Chișinău, sect. Centru, str. Tiraspol, 11a; să oblige Î.S. „Calea Ferată din Moldova” să înainteze demersul către Consiliul Municipal Chișinău privind transmiterea blocului locativ la balanța Consiliului Municipal Chișinău, cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, teren avînd adresa poștală mun. Chișinău, sect. Centru, str. Tiraspol, 11a; să oblige pîrîtul să elibereze reclamanților extrasele din contul personal și extrasele din tabelul nominal cu privire la odăile nr. 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, teren avînd adresa poștală mun. Chișinău, sect. Centru, str. Tiraspol 11a, necesare pentru privatizarea locuințelor lor.

Concomitent s-a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, care s-a admis parțial prin Încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 21.11.2016(Volum I, f.d.226-227).

La 22 februarie 2017, avocatul Fulga Grabovski, în interesele reclamantilor Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu și Bejenaru Zinaida a depus cerere de concretizare a pretențiilor(Volum II, f.d.60-61), prin care a solicitat suplimentar obligarea pîrîului ÎS „Calea Ferată din Moldova” la achitarea cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei; să considere ilegal refuzul ÎS „Calea Ferată din Moldova”, în calitate de gestionar, de a da acordul la privatizarea odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, teren avînd adresa poștală mun. Chișinău, sect. Centru, str. Tiraspol, 11a; să oblige ÎS „Calea Ferată din Moldova” să înainteze demers către Consiliul Municipal Chișinău privind transmiterea la balanța Consiliului Municipal Chișinău blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, teren avînd adresa poștală mun. Chișinău, sect. Centru, str. Tiraspol, 11a, cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18; să oblige ÎS „Calea Ferată din Moldova” să elibereze reclamanților Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mirza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu, Bejenaru Zinaida extrasele din contul personal și extrasele din tabelul nominal, pentru privatizarea odăile nr. 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, teren avînd adresa poștală mun. Chișinău, sect. Centru, str. Tiraspol, 11a, necesare pentru privatizarea locuințelor lor.

La 22 februarie 2017, reclamanta Parfene Lidia, prin intermediul reprezentantului legal, avocat Crețu Doina, a depus cerere de concretizare a pretențiilor(Volum II, f.d.64-66), prin care a solicitat constatarea refuzului ÎS „Calea Ferată din Moldova” nr.H-4/138 din 22.01.2015 de a da acordul la privatizarea odăii nr.9 amplasată pe str. Tiraspol 11, mun. Chișinău, nr. cadastral 0100301.286.01, ca neîntemeiat

și contrar legii; de a obliga ÎS „Calea Ferată din Moldova”, în calitate de gestionar economic, de a elibera lui Parfene Lidia, Acordul la privatizarea odăii nr. 9 amplasată pe str. Tiraspol 11, mun. Chișinău, nr. cadastral 0100301.286.01; de a obliga ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a elibera lui Parfene Lidia actele necesare privatizării propriu zise și anume: extras din tabelul nominal, extras din contul personal, originalul Ordinului de repartitie nr.381 din 07.06.1996; de a restabili pe cet. Parfeni Lidia, cod personal 0991211012127, la evidență pe adresa: mun. Chișinău, str. Tiraspol 11 A (anterior str. Tiraspol 11), ap.(odaia) nr. 9.

În motivarea cerințelor, aceasta a invocat că, din data de 24.08.1984 reclamanta Parfene Lidia a fost angajată la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în calitate de contabilă. Conform extrasului din tabelul nominal, reclamantei Parfene Lidia, la data de 07.03.1989 i s-a atribuit viza de stabilire a domiciliului pe str. Tiraspol 11, mun. Chișinău. Conform Ordinului de repartitie nr.381 din 07.06.1996 Lidiei Parfene i-a fost atribuită odaia nr.9 amplasată pe str. Tiraspol 11, mun. Chișinău, fapt ce rezultă și din tabelul nominal și fișa locuinței, iar careva alte spații locative reclamanta nu deține.

Mai menționează că, inițial, bunul imobil dat avea statut de cămin, însă, ulterior, a fost schimbat statutul în bloc locativ, fapt confirmat prin certificatul eliberat de OCT din registrul bunurilor imobile la data de 17.10.2016.

Susține reclamanta că potrivit Hotărârii Guvernului nr.468 din 26.06.2012 ÎS „Calea Ferată din Moldova” deține în folosință și administrare lotul de teren amplasat în mun. Chișinău, str. Tiraspol 11 cu suprafața totală de 0,18 ha, care este înregistrat în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri sub nr.1703 din 17.12.2012, iar pe acest teren este amplasat căminul în prezent bloc locativ, cu nr. cadastral 0100301.286.01, aflat la balanța și gestiunea Secției de întreținere a Căii Chișinău, filiala a ÎS „Calea ferată din Moldova” în temeiul Hotărârii nr.466 din 15.11.1956 și înregistrat în Registrul bunurilor imobile abia la 06.09.2016.

Totodată, susține că, la data de 22.12.2014 a fost înaintată Cererea prealabilă către ÎS „Calea ferată din Moldova” prin care s-a solicitat de a da acordul la privatizarea odăii nr.9 amplasată pe str. Tiraspol, 11, mun. Chișinău, iar, prin răspunsul ÎS „Calea ferată din Moldova” nr.H-4/138 din 22.01.2015 s-a comunicat că întreprinderea nu ia în calcul posibilitatea privatizării odăilor din blocul de locuit sus menționat, fără a indica careva alte motive de fapt și de drept.

Astfel, susține că, la data de 03.02.2015 a fost înaintată cererea de chemare în judecată către ÎS Calea Ferată din Moldova” privind contestarea actului administrativ.

De asemenea, menționează că, la data de 10.10.2016, reclamanta a solicitat de la ÎS „Calea ferată din Moldova” eliberarea actelor necesare privatizării și anume: extras din tabelul nominal, extras din contul personal, originalul Ordinului de repartitie, cerere la care pînă în prezent nu a primit un răspuns oficial și refuză pînă în prezent de a elibera actele sus menționate.

Avînd în vedere art.1, 4 și 5 din Legii nr.1324 din 10.03.1993 cu privire la privatizarea fondului de locuințe, reclamanta consideră că are toate drepturile de a privatiza încăperea sus menționată în care locuiește mai mult de 10 ani, careva impedimente legale nu sunt, însă pentru a înainta o Cerere de privatizare către Comisia municipală de privatizare a fondului locativ de pe lîngă Consiliul municipal Chișinău, aceasta are nevoie de un set de acte care urmează a fi eliberate de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” și care refuză ilegal în eliberarea acestora: extras din tabelul nominal, extras din tontul personal, originalul Ordinului de repartitie.

Suplimentar, reclamanta invocă că ulterior, prin Răspunsul ÎS Centrul Resurselor Informaționale de Stat Registru nr.P-481 din 13.12.2016, Parfene Lidia a fost înștiințată că în temeiul administrației ÎS „Calea Ferată din Moldova”, și în temeiul pct.118, subpunct.4 al Regulamentului privind eliberarea actelor de identitate și evidența locuitorilor Republicii Moldova aprobat prin HG nr.125 din 18.02.2013 aceasta a fost radiată din evidența de pe adresa mun. Chișinău, str. Tiraspol, 11 A (anterior str. Tiraspol, 11), ap. (odaia) nr.9.

De asemenea susține că, avînd în vedere că, în prezent, nu există o hotărîre judecătorească care să priveze reclamanta de dreptul de folosință a spațiului locativ menționat iar Demersul piritului la radierea din evidență a reclamantei este unul nefondat deoarece în prezent obiectul litigiului-bloc locativ conform extrasului din registrul bunurilor imobile are statut de Bloc locativ și nu cămin.

La data de 02 mai 2017, reprezentantului reclamanților, avocatul Fulga Grabovski, a depus cerere de concretizare a pretențiilor(Volum II,

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Parfene Lidia către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu ÎS „CRIS Registru” și cererea de chemare în judecată înaintată de Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mîrza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Danu Mihai, Nepotu Sergiu, Bejenaru Zinaida către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al RM.

Se declară ca fiind neîntemeiat refuzul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în calitate de gestionar, de a da acordul la privatizarea odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286.

Se obligă ÎS „Calea Ferată din Moldova”, în calitate de gestionar, de a da acordul la privatizarea odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286.

Se obligă ÎS „Calea Ferată din Moldova” să transmită la balanța Consiliului Municipal Chișinău blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286, cu posibilitatea ulterioară a privatizării odăilor 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18.

Se obligă ÎS „Calea Ferată din Moldova” să elibereze reclamanților Trocin Veronica, Cebotari Victoria, Mîrza Vera, Tomașenco Liudmila, Ghilaș Valentina, Parfene Lidia, Danu Mihai, Nepotu Sergiu, Bejenaru Zinaida extrasele din contul personal și extrasele din tabelul nominal, solicitate de Comisia Municipală pentru Privatizarea Fondului Locativ, cu privire la odăile nr. 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286;

Se obligă ÎS „Calea Ferată din Moldova” să elibereze reclamantei Parfene Lidia originalul ordinului de repartiție nr. 381 din 07.06.1996.

Se restabilește la evidență reclamanta Parfene Lidia, c/p 0991211012127 pe adresa mun. Chișinău, str. Tiraspol 11 A (anterior str. Tiraspol 11), ap. (odaia) nr. 9.

Se încasează din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul reclamanților Cebotari Victoria, Ghilaș Valentina, Mîrza Vera, Tomașenco Liudmila, Trocin Veronica, Danu Mihai, Nepotu Sergiu cheltuielile de judecată în mărime de 12 181,70 (doisprezece mii una sută optzeci și unu lei și 70 bani) lei RM ce constituie: cheltuielile de asistență juridică în mărime de 11 900,00 (unsprezece mii nouă sute) lei RM și cheltuieli suportate în legătură cu efectuarea copiilor xerox a înscrisurilor anexate la materialele cauzei în mărime de 281,70 (două sute optzeci și unu lei și 70 bani) lei RM.

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” către Parfene Lidia privind evacuarea forțată a doamnei Parfene Lidia, rudelor și bunurilor acesteia din camera nr. 9, str. Tiraspol 11, mun. Chișinău fără acordarea altui spațiu locativ și încasarea cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată.

Sechestrul aplicat prin Încheierea din 21.11.2016 pe apartamentele cu nr. 28, 8, 24, 27, 10, 9, 16, 3, 18 din blocul locativ înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 0100301.286.01, care se află pe terenul cu nr. cadastral 0100301.286 se menține pînă la intrarea în vigoare a prezentei hotărîri.

Hotărîrea cu drept de apel în termen de 30 zile din momentul pronunțării Dispozitivului Hotărîrii în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președinte de ședință

Djeta Chistol