



mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu, nr.70,
Republica Moldova, MD-2009,
tel. (+ 373 22) 22 15 47
fax:(+ 373 22) 22 52 27
e-mail: info@csj.md

Chișinău, M. Kogalniceanu 70 street,
Republic of Moldova, MD-2009,
tel. (+373 22) 22 15 47
fax: (+373 22) 22 52 27
e-mail: info@csj.md

Nr. 10-377 din 20.06.2017

Publicația periodică “Ziarul de Gardă”
Domnului Victor Moșneag, jurnalist

Cu referire la adresarea Dvs. din 09 iunie 2017 privind oferirea informației în baza Legii nr.982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, Vă comunicăm următoarele.

Cadrul normativ existent nu prevede o evidență separată a cererilor de abținere sau recuzare formulate în cadrul proceselor judiciare. Astfel, mențiunile despre existența acestor cereri pot fi oglindite doar nemijlocit din materialele unei cauze concrete, precum și în datele Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor ce reflecta redistribuirea dosarului. Totuși, la compartimentul “*motivul redistribuirii*” se indică actul procesual în baza căruia se recurge la această operație - încheierea instanței prin care a fost admisă cererea de recuzare/abținere și nu motivele ce au fost reținute de către completul de judecată la adoptarea acestei soluții.

Totodată, Vă informăm că la momentul înregistrării fiecărui dosar, de către persoana responsabilă din cadrul Secției evidență procesuală, se verifică o posibilă incompatibilitate a judecătorilor instanței conform restricțiilor prevăzute la art.50 lit.d) Cod de procedură civilă și art.33 alin.(3) Cod de procedură penală. Astfel, în rubrica “*judecători incompatibili*”, existentă în PIGD, colaboratorul este obligat de a introduce numele judecătorului care a participat anterior la judecarea cauzei în calitate de judecător în instanța ierarhic inferioară (instanța de fond sau apel), fie că a participat la judecarea acestei cauze în ordine de recurs și s-a pronunțat asupra cauzei.

În această ordine de idei, grefa instanței este responsabilă de identificarea incompatibilității judecătorului în cele 2 situații descrise mai sus, astfel

judecătorii sunt evidențiați din start în PIGD ca magistrați incompatibili, fără a se formula o cerere separată în acest sens de către judecător. În alte circumstanțe prevăzute de cadrul legal, obligația de a comunica despre acest fapt le revine magistraților.

În contextul celor expuse, din lipsa unei evidențe, prezentarea unei informații complete privind numărul cererilor de abținere formulate de judecătorii instanței pentru perioada solicitată de 3 ani este imposibilă.

Cât vizează întrebarea privind evidența angajaților care sunt rude între ei, Vă informăm că în cadrul instituției nu se ține evidența prin completarea unui Registru. Totuși, menționăm că datele personale ai angajaților sunt reflectate în dosarul personal și sunt verificate de Direcția Resurse Umane.

Astfel, circumstanțele indicate sunt analizate minuțios la momentul angajării sau promovării în funcție în vederea respectării restricțiilor legale în ierarhia funcției publice, stabilite de prevederile Legii nr.158-XIV din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

Șef al Secretariatului

Tentiuc

Elena Tentiuc

Ex. N.Lupașcu
Tel.(022) 21 87 72