

DECIZIE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de avocatul Crivorucica Iurie în interesele reprezentantului debitorului Societate Comercială „Metas-Rec” Societate cu Răspundere Limitat, Serebreacov Andrei,

în pricina civilă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea Comercială „Metas-Rec” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, prin care s-a admis cererea creditorului Direcția Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind repunerea în termenul de validare a creanțelor,

c o n s t a t ă:

La data de 04 februarie 2013, SC „Metas-Rec” SRL a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SC „Metas-Rec” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SC „Metas-Rec” SRL, fiind inițiată în privința SC „Metas-Rec” SRL procedura simplificată a falimentului, cu desemnarea în calitate de lichidator pe ÎI „Petric Ruslan”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 s-a destituit ÎI „Petric Ruslan” din funcția de lichidator al SC „Metas-Rec” SRL și fiind numit în calitate de lichidator al SC „Metas-Rec” SRL în proces de insolabilitate - Î.I. „Lașcu Ion”.

La data de 13.06.2013 de către Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău a fost depusă cerere de admitere a creanțelor în valoare de 53 818,51 lei. Iar la data de 10.07.2013 a fost depusă cerere de concretizare a cerințelor în valoare de 18 961 575, 67 lei. Suma dată a fost calculată prin decizia IFS mun. Chișinău nr.2065/1/5 din 15.05.2013.

Ulterior, la data de 23 septembrie 2015, Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău a înaintat o cerere de admitere a creanțelor prin care a solicitat repunerea cererii în termen și validarea creanței creditorului față de debitor în sumă de 7 231 990 lei.

La data de 10.12.2015, Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău a înaintat o cerere de validare a creanțelor concretizată, repetată, prin care a solicitat repunerea cererii în termen și validarea creanței creditorului față de debitor în sumă de 7 231 990 lei.

În motivarea cererilor de validare a creanțelor, Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău a indicat că la data de 29.07.2015, la solicitarea lichidatorului SC „Metas-Rec” SRL în proces de insolvență - Lașcu Ion, a fost efectuat un recontrol la agentul economic SC „Metas-Rec” SRL pentru perioada de activitate 03.05.2011-31.05.2015. Astfel, la data de 29.07.2015, IFS mun. Chișinău a întocmit actul de control fiscal nr. 5-672699, iar la data de 25 august 2015 a emis decizia nr. 1698/2/8 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de SC „Metas-Rec” SRL.

A indicat reprezentantul creditorului că, în rezultatul efectuării controlului, prin decizia IFS mun. Chișinău din 25 august 2015 a fost stabilită obligația SC „Metas-Rec” SRL față de bugetul consolidat, în sumă totală de 7 231 990 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, s-a admis cererea creditorului Direcția Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind repunerea în termenul de validare a creanțelor în sumă de 7 231 990 lei, cu repunerea acesteia în termen, lichidatorul urmînd a indica în tabelul definitiv a creanțelor suma respectivă. Ședința de judecată a fost stabilită pentru data de 26.09.2016, ora 14:00.

La 30 iunie 2016 avocatul Crivorucica Iurie în interesele reprezentantului debitorului Societate Comercială „Metas-Rec” Societate cu Răspundere Limitată, Serebreacov Andrei, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate și soluționarea prin decizie a problemei în fond prin respingerea cererii Direcției Fiscale Buiucani a IFS pe mun. Chișinău privind repunerea în termenul de înaintare a creanței sau restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului s-a indicat că instanța de insolvență a dispus nejustificat repunerea în termen a cererii creditorului Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău privind admiterea creanței în sumă de 7 231 990 lei, or reieșind din circumstanțele cauzei rezultă cu certitudine că Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău cunoștea despre creanța respectivă încă la data de 10 iulie 2013, însă repunerea în termen a solicitat pentru prima dată nu în termen de 30 de zile cum prevede CPC, ci abia la 23.09.2015, ceea ce contravine prevederilor art. 116 alin. (4) CPC și 279 alin. (2) Cod civil.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele dosarului nu conțin probe spre confirmarea expedierii de către instanță și recepționării încheierii de către recurent, respectiv recursul se consideră a fi depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept evocate, Colegiul constată că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 aprilie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SC „Metas-Rec” SRL, fiind inițiată în privința SC „Metas-Rec” SRL procedura simplificată a falimentului, cu desemnarea în calitate de lichidator pe ÎI „Petric Ruslan”. Conform hotărârii respective, termenul limită de înregistrare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a fost stabilit de 45 de zile din momentul pronunțării.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 s-a destituit ÎI „Petric Ruslan” din funcția de lichidator al SC „Metas-Rec” SRL, fiind numit în calitate de lichidator al SC „Metas-Rec” SRL în proces de insolabilitate - Î.I. „Lașcu Ion”.

După cum rezultă din materialele pricinii, Direcția Fiscală Buiucani a IFS mun. Chișinău a depus inițial la 13 iunie 2013, la situația din 30 aprilie 2013 când a fost emisă hotărârea de intentare a procesului de insolabilitate, cerere de admitere a creanțelor în valoare de 53818,51 lei, ulterior la data de 10 iulie 2013 depunând cerere de concretizare a creanțelor în valoare de 18 961 575,67 lei, suma dată fiind calculată prin decizia IFS mun. Chișinău nr. 2065/1/5 din 15.05.2013.

Ulterior, la data de 29.07.2015, la solicitarea lichidatorului SC „Metas-Rec” SRL în proces de insolabilitate - Lașcu Ion, a fost efectuat un reconrol la agentul economic SC „Metas-Rec” SRL pentru perioada de activitate 03.05.2011-31.05.2015.

Astfel, la data de 29.07.2015, IFS mun. Chișinău a întocmit actul de control fiscal nr. 5-672699, iar la data de 25 august 2015 a emis decizia nr. 1698/2/8 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de SC „Metas-Rec” SRL, prin care a fost stabilită obligația fiscală a SC „Metas Rec” SRL față de bugetul consolidat în sumă totală de 7 231 990 lei.

Din acest motiv, depunând cererea de validare a creanței concretizată în sumă de 7 231 990 lei la data de 23 septembrie 2015, Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău a solicitat concomitent și repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

La data de 10.12.2015, Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău a înaintat o cerere de validare a creanțelor concretizată, repetată, prin care a solicitat repunerea cererii în termen și validarea creanței creditorului față de debitor în sumă de 7 231 990 lei (f.d.215-2016).

Instanța de recurs consideră că cererea creditorului Direcția Fiscală Buiucani pe mun. Chișinău privind repunerea în termenul de validare a creanțelor în sumă de 7 231 990 lei just a fost admisă de instanța de insolabilitate.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al legii menționate, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 145 alin. (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că termenul de înaintare a creanțelor nu a fost respectat de către organul fiscal din cauza unor circumstanțe legate de obiectul creanței, ce constituie motiv de repunere în termen a cererii de admitere a creanței. Aceasta, deoarece obiectul creanței a fost stabilit la data de 25 august 2015 prin decizia nr. 1698/2/8 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de SC „Metas-Rec” SRL, prin care a fost stabilită obligația fiscală a SC „Metas-Rec” SRL față de bugetul consolidat în sumă totală de 7 231 990 lei.

Însuși lichidatorul a menționat că acest control nu a fost efectuat anterior din motiv că recent a preluat administrarea debitorului respectiv, iar precedentul nu a solicitat acest lucru.

La acest capitol nu pot fi reținute argumentele recurentului, precum că instanța de insolvență a dispus nejustificat repunerea în termen a cererii creditorului Direcția Fiscală Buiucani a IFS pe mun. Chișinău privind admiterea creanței în sumă de 7 231 990 lei, invocând în acest sens omiterea termenului prevăzut de art. 116 alin. (4) CPC de solicitare a repunerii în termen.

Astfel, în conformitate cu art. 116 alin. (4) CPC, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În opinia instanței de recurs acest termen începe să curgă din data de 25 august 2015 – data emiterii deciziei nr. 1698/2/8 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de SC „Metas-Rec” SRL. Prin urmare, solicitând repunerea în termenul de declarare a cererii de admitere a creanței la data de 23 septembrie 2015, acesta s-a încadrat în termenul de solicitare a repunerii în termen.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia netemeinicii recursului și necesității respingerii lui cu menținerea încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Crivorucica Iurie în interesele reprezentantului debitorului Societate Comercială „Metas-Rec” Societate cu Răspundere Limitat, Serebreacov Andrei.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016, în pricina civilă privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea Comercială „Metas-Rec” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru