

Dosarul nr. 4-1445/16
20-4-23153-26102016

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii

05 decembrie 2016
Judecătoria Centru mun. Chișinău
Instanța componența din:
Președintele ședinței, judecător
Grefierul

mun. Chișinău

Ion Chirtoaca
Marian Condrat

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința, Partidului XXXXXXXXXXXX din Moldova, IDNO XXXXXXXXXXXX, cu sediul în mun. XXXXXXXXXXXX, str. XXXXXXXXXXXX 61/6, ap. 15 învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 48¹ alin. (3) Cod Contravențional.

a c o n s t a t a t :

- 1.** La data de 17 octombrie 2016, agentul constatatator, Alina Russu din cadrul Comisiei Electorale Centrale, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. CEC005-03, în temeiul art. 48¹ alin. (3) Cod Contravențional, în privința Partidului XXXXXXXXXXXX din Moldova pentru „neprezentarea de către partidele politice a rapoartelor privind gestiunea lor financiară în termenul și formatul stabilite de către Comisia Electorală Centrală, inclusiv prezentarea unor date incomplete în raport”.
- 2.** La data de 25 octombrie 2016, în instanța de judecată a fost expediat spre examinare conform competenței procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. CEC005-03, spre examinarea în fond în instanța de judecată.
- 3.** În ședința de judecată, fixată pentru data de 05 decembrie 2016 ora 09:00 minute, agentul constatatator, citat legal prin recipisă, nu s-a prezentat în ședința de judecată. Instanța de judecată a constatat imposibilitatea examinării cauzei contravenționale în lipsa agentului constatatator, sau a reprezentantului acestuia.
- 4.** Studiind materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia, că procesul contravențional trebuie încetat din motivul neprezenței în ședința de judecată a agentului constatatator, ori a reprezentantului acestuia. Concluzia instanței de judecată se bazează pe următoarele argumente:
- 5.** Conform art. 455 alin. (1) Cod contravențional, *„ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod”*, iar conform alin. (2) al aceluiași articol, *„prezența agentului constatatator la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Neprezentarea agentului constatatator, legal citat, fără motive întemeiate și fără înștiințarea prealabilă a instanței duce la încetarea procesului contravențional, cu emiterea, după caz, a unei încheieri interlocutorii”*.

6. Instanța de judecată reține că agentul constatator a fost citat legal *repetat*, prin intermediul reprezentantului acestuia, despre data, locul și timpul judecării cauzei însă în ședință judiciară acesta nu s-a prezentat și nici n-a adus la cunoștința instanței motivele absenței sale.

7. Prin urmare, sunt toate premisele pentru încetarea procesului contravențional pornit în privința, Partidului XXXXXXXXXX din Moldova, pe indicele contravenției prevăzute de art. 48¹ alin. (3) Cod Contravențional, din motivul neprezenței agentului constatator în ședința de judecată.

8. În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 455, 460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H o t ă r ă ș t e:

Se încetează procesul contravențional pornit în conformitate cu art. 48¹ alin. (3) Cod Contravențional, în privința Partidului XXXXXXXXXX din Moldova, IDNO XXXXXXXXXX, cu sediul în mun. XXXXXXXXXX, str. XXXXXXXXXX 61/6, ap. 15.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Președintele ședinței

Judecător,

Ion Chirtoaca