

dosar nr. 4-1446/16

nr.5r-848/16

H O T Ă R Ă R E

în numele Legii

13 februarie 2017

mun. Chişinău

Judecătoria

Centru

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei

Judecătorul

Ion Țurcan

Grefier

Oxana Doicev

Cu participarea

Agentului constatator

Valeriu Negara

translatorului

Olesea Lebedeva

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXX în satul Recea, raionul Străşeni, IDNP XXXXXXXXXX în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 48/1 alin. (3) Cod Contravenţional

precum şi contestaţia depusă de către XXXXXXXXXX privind anularea procesului verbal cu privire la contravenţie din XXXXXXXXXX întocmite în privinţa sa în baza art. art. 48/1 alin. (3) Cod Contravenţional

a c o n s t a t a t :

1. La data de 25.10.2016 în procedura Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) a parvenit spre examinare cauza de învinuire a lui Nicolai Alexei în comiterea contravenţiei prevăzute de art. art. 48/1 alin. (3)

Cod Contravențional.

2. La 08 noiembrie 2016, Nicolai Alexei a depus contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. art. 48/1 alin. (3) Cod Contravențional.
3. În motivarea contestației a indicat că, la data de 26.10.2016 a primit procesul verbal cu privire la contravenție încheiat la 17 octombrie 2016 potrivit căruia, Partidul Politic „Partidul Legii și Dreptății” a săvârșit contravenția prevăzută de art. 48/1 alin. (3) Cod Contravențional, la acesta fiind anexate citațiile nr. CEC8/448 din 09.10.2016 și nr. CEC8/344 din 20.09.2016 și avizele de recepție din 12.10.2016 și 22.09.2016 cu semnătura „Alecsei” în loc de „Alexei”, citații pe care nu li-a primit și pe care nu li-a semnat, acestea fiind semnate posibil de cel care urma să i le înmâneze iar în cazul înmânării acestora altor persoane, agentul identificând identitatea și semnătura acestora, urma să întocmească un proces-verbal, pe care să îl aducă la cunoștință și care ar face lumină la caz.
4. Din motivul aflării în luna iulie 2016 peste hotarele țării, nu a prezentat până la 15.07.2016 raportul trimestrial privind gestiunea financiară a Partidului Politic „Partidul Legii și Dreptății”, aceasta nefiind o scuză, procesul verbal cu privire la contravenție fiind încheiat cu mari abateri de la legislația în vigoare prin indicarea greșită a prenumelui reprezentantului partidului care este „Nicolai” și nu „Nicolae”, rectificarea articolului în baza căruia a fost întocmit, indicarea „Partidul Legii și Dreptății” în loc de Partidul Politic „Partidul Legii și Dreptății”, neconsemnarea locului și timpului săvârșirii contravenției.
5. Prin încheierea Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 15.11.2016 cauzele menționate au fost conexe pentru a fi examinate într-o singură procedură.
6. **În ședința de judecată reprezentantul agentului Constatator - Ruslan Nastas** a susținut procesul verbal cu privire la contravenție solicitând sancționarea Partidului Politic „Partidului Legii și Dreptății” în conformitate cu art. 48/1 alin. (3) Cod Contravențional solicitând totodată și respingerea contestațiilor ca fiind neîntemeiată și nefondate invocând că în cazul dat se sancționează administratorul, XXXXXXXXX care până în prezent nu a prezentat un careva raport financiar al Partidului Politic „Partidul Legii și Dreptății”. Citațiile au fost expediate în adresa de domiciliu a lui XXXXXXXXX. Concretizează că solicită sancționarea lui XXXXXXXXX în calitate de persoană în privința căreia a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție.
7. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, XXXXXXXXX fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei fapt confirmat prin avizul

- expediat în adresa ultimului și semnat de acesta, nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.
8. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că contestația este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.
 9. În conformitate cu art.445 Codul Contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art.443 are ca efect nulitatea acestuia.
 10. În ședința de judecată s-a stabilit că la 17.09.2016 agentul constator din cadrul Comisiei Electorale Centrale în persoana Președintelui - Alina Russu a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința conducătorului Partidului Legii și Dreptății - Nicolai Alexei în baza art. 48/1 alin. (3) Codul Contravențional (f.d.4 cauza contravențională).
 11. În conformitate cu art.443 al. (1) lit. a), c), d) Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde, data (ziua, luna, anul), ora și locul încheierii, numele, prenumele, domiciliul, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul lui de identitate, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție.
 12. Din procesul-verbal cu privire la contravenție menționat urmează că la momentul întocmirii lui nu s-a ținut cont de prevederile art.443 al.(1) lit. a), c), d) Codul Contravențional și anume, la întocmirea acestuia nu au fost indicată, data (ziua, luna, anul), ora și locul încheierii, datele din buletinul de identitate a contravenientului, fiind indicat greșit prenumele ultimului, care potrivit buletinului de identitate este „Nicolae” și nu „Nicolai” precum și fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei.
 13. Cu referire la caz instanță reține și faptul că, data, ora și locul comiterii contravenției urmează a fi indicate obligatoriu în procesul verbal cu privire la contravenție și nu în alte acte emise cu privire la faptul dat, deoarece este vorba de învinuirea în materie contravențională care se asimilează de învinuirea în materie penală, contravențiile fiind catalogate ca aceleași infracțiuni doar că ușoare.
 14. Astfel, având în vedere faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție menționat a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art.443 Codul Contravențional și ținând cont de prevederile art.445 Codul Contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul-verbal cu privire la contravenție din XXXXXXXXXX urmează a fi

anulat.

15. În conformitate cu art.461 Codul Contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art.441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.
16. Astfel, din considerentul că pe parcursul judecării cauzei, s-a constatat temeiul prevăzut de art.445, instanța de judecată consideră necesar a înceta procesul contravențional în privința lui XXXXXXXXXX în baza art. 48/1 al.(3) Codul Contravențional, din motivul neconsemnării în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art.443.
17. în conformitate cu art.461 Cod contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestația depusă de către XXXXXXXXXX.

Se anulează procesul verbal cu privire la contravenție din XXXXXXXXXX întocmit de către Președintele CEC în privința lui XXXXXXXXXX în baza art.48/1 alin.3 Cod contravențional.

Procesul contravențional privind învinuirea lui XXXXXXXXXX în comiterea contravenției prevăzute de art. 48/1 alin. (3) Cod contravențional - se încetează.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Ion ȚURCAN.