

**HOTĂRÂRE**  
**În numele legii**

22 decembrie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Centru mun Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Ana Cucerescu

Grefier

Iulia Grigoriuc

*cu participarea:*

reprezentantului agentului constator Jumiga Olesea - în bază de procură

Avocatului contravenientului Andrei Lozinschi-în bază de mandat

*Procedura de înștiințare a fost legal efectuată,*

examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința Pardedului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, conducător Veaceslav Untilă, cu sediul mun.Chișinău str. Bernadazzi, 57, ap.2, IDNO 42242016 **în săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 48<sup>1</sup> alin. (3) Cod contravențional,-**

***a constatat:***

**Argumentele participanților la proces**

1.La data de 17 octombrie 2016 de către agentul constator, Președinte Comisia Electorală Centrală, Alina Russu, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție numărul de înregistrare CEC005-10 în privința Pardedului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, conducător Veaceslav Untilă, pentru faptul că, a încălcat prevederile art.29 alin.(1) din Legea nr.294 din 21.12.2007 și ale pct.93 din Regulamentul privind finanțarea activității politice, aprobat prin hotărîrea CEC nr.4401 din 23 decembrie 2015.

2.La data de 25 octombrie 2016 agentul constator a expeditat spre examinare conform competenței procesul verbal cu privire la contravenție numărul de înregistrare CEC005-10 în privința Pardedului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*.

3.În ședință de reprezentantului agentului constator, Comisia Electorală Centrală, Jumiga Olesea împuternicit în baza procurii nr. CEC 8/820 din 12.12.2016 a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a cerut sancționarea Pardedului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, conducător Veaceslav Untilă în conformitate cu prevederile art. 48<sup>1</sup> alin. (3) Cod contravențional.

4.În ședință de judecată avocatul contravenientului Pardedului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, conducător Veaceslav Untilă, a solicitat anularea procesului- verbal numărul de înregistrare CEC005-10 din data de 17.10.2016 întocmit în privința lui Veaceslav Untilă în calitate de conducător a Pardedului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\* în baza art. 48<sup>1</sup> alin. (3) Cod contravențional cu încetarea procesului contravențional în baza art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional din următoarele motive:

5. Prin hotărîrea Parlamentului nr.213 din 29.07.2016, care a intrat în vigoare la data adoptării, Veaceslav Untila a fost numit în funcție de Președinte al Curții de Conturi pe un termen de 5 ani.

6.Conform prevederilor art.20 alin.(l) al Legii nr.261 din XXXXXXXXXX al Curții de Conturi, membrii Curții de Conturi sînt independent în exercitarea mandatului lor și inamovibili pe durata acestuia. Ei dețin funcții de demnitate publică prin numire. Alin.(3) al aceluiași articol statuează că, membrii Curții de Conturi nu pot fi cercetați, reținuți, arestați, decît la cererea Procurorului

General, cu acordul Parlamentului.

7. Reieșind din prevederile art.20 alin.(3) al Legii nr.261 din XXXXXXXXXX al Curții de Conturi, procesul verbal cu privire la contravenție nu poate să fie încheiat sau întocmit de către agentul constatator, în privința membrului Curții de Conturi, și ca urmare, procesul contravențional în privința acestuia nu poate fi inițiat, fără acordul prealabil al Parlamentului.

8. În cazul când există o bănuială rezonabilă precum că membrul Curții de Conturi a comis o faptă contravențională, agentul constatator este în drept să solicite acordul prealabil al Parlamentului și numai după primirea acordului poate să întocmească procesul verbal cu privire la contravenție, în privința acestuia.

### **Aprecierea instanței de judecată**

9. Audiind reprezentantul agentului constatator, reprezentantul contravenientului cercetînd circumstanțele de fapt ale cauzei, raportînd situația de fapt la cea de drept instanța de judecată de a înceta procesul contravențional, *din următoarele considerente.*

10. Conform art 48/1 alin. (3) Cod contravențional, *Neprezentarea de către partidele politice a rapoartelor privind gestiunea lor financiară în termenul și formatul stabilite de către Comisia Electorală Centrală, inclusiv prezentarea unor date incomplete în raport, se sancționează cu amendă de la 300 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.*

11. Pentru a decide astfel, instanța de judecată reține următoarele circumstanțe, constituie contravenție și se sancționează potrivit legii fapta de nerespectarea de către partidele politice a rapoartelor privind gestiunealor financiară în termenul și formatul stabilite de către Comisia Electorală Centrală, inclusiv prezentarea unor date incomplete în raport.

12. Coroborat cu cele expuse, instanța constată că delictul contravențional implică un ansamblu de acțiuni prin care se eludează nerespectarea de către partidele politice a rapoartelor privind gestiunealor financiară în termenul și formatul stabilite de către Comisia Electorală Centrală, inclusiv prezentarea unor date incomplete în raport.

13. În acest sens, instanța reține că informațiile prezentate de agentul constatator relative la situația de fapt completează faptele aflate la originea situației litigioase.

14. În contextul expus, instanța precizează că agentul constatator a prezentat o descriere detaliată a împrejurărilor de fapt, și anume procesul verbal de contravenție, Hotărîrea CEC privind nivelul de realizare a punctului 4 din *hotărîrea CEC nr.111 din 18 august 2016*, privind rapoartele de gestiune financiară a partidelor politice pentru semestrul anului 2016. conform căreia Veaceslav Untilă în calitate de conducător a Partidului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, nu a prezentat rapoartele financiare la Comisia Electorală Centrală.

15. Prin urmare, pe parcursul examinării cauzei s-a constatat că persoana sancționată, nu poate fi subiectul contravenției date, or probe ce ar demonstra contrariul instanței de judecată nu au fost prezentate.

16. Or, instanța constată că prin hotărîrea Parlamentului nr.213 din 29.07.2016, care a intrat în vigoare la data adoptării, Veaceslav Untilă a fost numit în funcție de Președinte al Curții de Conturi, pe un termen de 5 ani.

17. Conform prevederilor art.20 alin.(1) al Legii nr.261 din XXXXXXXXXX al Curții de Conturi, membrii Curții de Conturi *sînt independent în exercitarea mandatului lor și inamovibili pe durata acestuia. Ei dețin funcții de demnitate publică prin numire. Alin.(3) al aceluiași articol statuează că, membrii Curții de Conturi nu pot fi cercetați, reținuți, arestați, decît la cererea Procurorului General, cu acordul Parlamentului.*

18. Astfel, instanța de judecată reține că președintele Curții de Conturi deține la fel imunitate.

19. Procesul contravențional în conformitate cu prevederile art.374 din Codul contravențional, *este o activitate desfășurată de autoritatea competentă avînd scop constatarea contravenției, examinarea și soluționarea cauzei contravenționale.*

20. Instanța reține că constatarea faptei contravenționale conform art.440 alin.(1) din Codul Contravențional, *înseamnă activitatea desfășurată de agentul constatator, de colectare și*

*administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere spre soluționare organului competent.*

21.În concordanță cu dispozițiile art.art.442-443 din Codul contravențional, instanța constată că procesul verbal cu privire la contravenție reprezintă un act procedural de incriminare și declanșare a procesului contravențional în privința unei persoane concrete, în cazul dat Veaceslav Untilă.

22.Reieșind din prevederile art.20 alin.(3) al Legii nr.261 din XXXXXXXXX al Curții de Conturi, procesul verbal cu privire la contravenție nu poate să fie încheiat sau întocmit de către agentul constatator, în privința membrului Curții de Conturi, și ca urmare, procesul contravențional în privința acestuia nu poate fi inițiat, fără acordul prealabil al Parlamentului. Astfel,

23.Prin urmare, instanța consideră că pornirea procesului contravențional împotriva membrului Curții de Conturi prin încheierea și întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție, fără acordul prealabil al Parlamentului, se consideră o încălcare procesuală gravă, care în consecință în conformitate cu prevederile art.441 și 445 din Codul Contravențional, duce la nulitatea lui și încetarea procesului contravențional.

24.Astfel, conform art. 461 Cod Contravențional al RM care prevede că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vre-o unul din temeiurile prevăzute la art.441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

25.Potrivit art.441 alin (1) lit.b) Cod Contravențional, procesul contravențional pornit încetează dacă, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

26.În aceste circumstanțe, reieșind din prevederile legislației în vigoare citate mai sus, instanța de judecată dispune încetarea procesului contravențional pornit în privința conducătorului Pardidului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, Veaceslav Untila în baza art. art. 48<sup>1</sup> alin. (3) Cod Contravențional.

27.În baza celor expuse art. art. 394-395, 416, 441, 460-462 Cod contravențional, instanța de judecată

### ***d i s p u n e:***

Se anulează procesul - verbal cu privire la contravenție din 17 octombrie 2016, întocmit de către Agentul constatator Președinte Comisia Electorală Centrală, Alina Russu în privința conducătorului Pardidului Mișcarea \*Acțiunea Europeană\*, Veaceslav Untilă în baza contravenției prevăzute de alin. (3) art. 48/1 Codului contravențional al RM și se încetează procesul contravențional în cauză în temeiul art 441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

**Președintele ședinței  
judecătorul**

**Ana CUCERESCU**