

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

22 iunie 2015
Chișinău

m u n .

Judecătoria Botanica, mun. Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Avasiloaie Tatiana

grefier Bătrînu Tatiana

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Beța Victor împotriva Primarului mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la recunoașterea ilegalității nesoluționării în termen legal a cererii de eliberare a autorizației de construcție și obligarea în eliberarea în formă scrisă a autorizației de construcție, încasarea cheltuielilor de judecată

În ședința de judecată părțile fiind citate legal nu s-au prezentat.

Reclamantul Beța Victor a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În temeiul art. 206 CPC, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților.

Instanța de judecată a constatat:

Pretențiile reclamantului:

La data de 27 mai 2015 Victor Beța a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la recunoașterea ilegalității nesoluționării în termen legal a cererii de eliberare a autorizației de construcție și obligarea în eliberarea în formă scrisă a autorizației de construcție, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii Beța Victor a invocat, că la 15.04.2015, în temeiul Legii nr 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, a depus cerere privind eliberarea autorizației de construcție, care a fost primită la ghișeul unic sub numărul

96 din 15.04.2015 la copie fiind anexate toate actele menționate în Legea 163 art. 12 al. 1, iar la 30 aprilie 2015 a expirat 10 zile lucrătoare, termen în cadrul căruia, potrivit Legii 163, urma să obțină autorizația de construcție.

Menționează, că la 04 mai 2015, telefonînd la ghișeul Primăriei Chișinău, i s-a spus că autorizația de construcție pentru casă individual de locuit din str. Lacului, xx mun. Chișinău nu este, din care cauză a depus la Primăria mun. Chișinău cererea nr.B-1280/1/15 din 04.05.2015, solicitînd să i se elibereze necondiționat autorizația de construcție scrisă, în termen de 3 zile prevăzute de Legea 163 din 2010 art.12 al. 6, al.7, însă la expirarea termenului de 3 zile, a telefonat la ghișeul Primăriei Chișinău unde i s-a comunicat că autorizația nu este.

Mai menționează, că nu a primit niciun răspuns scris.

Solicită: constatarea ilegalității prin nesoluționării în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege, adică recunoașterea ilegalității nesoluționării în termen legal a cererii de eliberare a autorizației de construcție; obligarea paratului în Eliberarea în forma scrisă a autorizației de construcție, încasarea cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată reclamantul Beta Victor nu s-a prezentat, solicitînd, în cererea de chemare în judecată, examinarea cererii în lipsa sa pe motivul plecării frecvente peste hotarele țării.

Obiecțiile pîrîtului:

Primarul mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău, fiind înștiințați legal (f.d. 14, 15) despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-au prezentat. Nu și-au formulat apărarea, nu au informat instanța despre imposibilitatea prezentării sale, nu au solicitat examinarea cererii în lipsa sa, astfel, instanța dispunînd examinarea cererii în lipsa acestora.

Constatările și concluziile instanței de judecată, legislația pertinentă

În conformitate cu **art. 25 alin.(1) lit. b) al Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000**, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pîrîtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întîrzierea executării hotărîrii.

Conform **art. 12 alin. (1), (2) al Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție**, autorizația de construire (anexa nr.3) se emite în baza cererii, în cel mult 10 zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia.

Conform **art.12 alin.(6) al Legii nr.163 din 09.07.2010**, dacă emitentul nu a respectat termenul stabilit la alin. (1) și nu a informat în scris solicitantul (beneficiarul) despre refuz, autorizația de construire se consideră eliberată. În acest caz, solicitantul (beneficiarul) este în drept să înceapă executarea lucrărilor, informînd în scris emitentul și Inspecția de Stat în Construcții.

Conform **art.12 alin.(7) al Legii nr.163 din 09.07.2010**, la survenirea situației prevăzute

la alin. (6), emitentul eliberează necondiționat autorizația de construire în cel mult 3 zile lucrătoare de la data primirii informației despre începerea executării lucrărilor.

Din materialele cauzei s-a constatat că la 15.04.2015 Beța Victor a depus la Primăria mun.Chișinău cererea nr.36 privind eliberarea autorizației de construire (f.d. 7).

Termenul în care Primarul mun.Chișinău urma să-l informeze pe Beța Victor despre refuz în eliberarea autorizației de construire sau să elibereze autorizația a expirat la data de 08.05.2015.

La data de 04.05.2015 Beța Victor a depus o cerere în adresa Primăriei mun.Chișinău, prin care solicită eliberarea necondiționată a autorizației de construire și prin care a informat Primăria mun. Chișinău și Inspekția de Stat în Construcții despre începerea lucrărilor de construcție a casei individuale de locuit din str. Lacului nr.xx .

Primarul mun.Chișinău nu și-a formulat apărarea în instanța de judecată, astfel, instanței de judecată nu i-au fost prezentate probe din care ar rezulta că la cererea lui Beța Victor din 15.04.2015 privind eliberarea autorizației de construire, ultimul a fost informat în termen de 10 zile despre refuz în eliberarea autorizației de construire.

În circumstanțele expuse mai sus, instanța de judecată constată că Primarul mun. Chișinău a încălcat termenul stabilit de art.12 alin.(1) al Legii nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, la examinarea cererii lui Beța Victor nr.96 din 15.04.2015, pentru eliberarea autorizației de construire.

Luînd în considerație faptul că în temeiul art.12 alin.(6) al Legii nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, dacă emitentul nu a respectat termenul stabilit la alin. (1) și nu a informat în scris solicitantul (beneficiarul) despre refuz, autorizația de construire se consideră eliberată, instanța de judecată va obliga Primarul mun. Chișinău să-i elibereze lui Beța Victor autorizația de construire în temeiul cererii nr.96 din 15.04.2015.

Instanța de judecată va respinge pretențiile lui Beța Victor împotriva Consiliul mun. Chișinău, ca înaintate împotriva unui pîrît necorespunzător, or, în temeiul Legii nr.163 din 09.07.2010, autoritatea competentă să elibereze autorizațiile de construire este primarul.

În temeiul art.12, 21 al Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, în conformitate cu art.25, 26 al Legii contenciosului administrativ și art. art. 238-241CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Acțiunea lui Beța Victor împotriva Primarului mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău cu privire la recunoașterea ilegalității nesoluționării în termen legal a cererii de eliberare a autorizației de construcție și obligarea în eliberarea în formă scrisă a autorizației de construcție, încasarea cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se constată că Primarul mun. Chișinău a încălcat termenul stabilit de art.12 alin.(1) al Legii nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, la examinarea cererii lui Beța Victor nr.96 din 15.04.2015, pentru eliberarea autorizației de

construire.

Se obligă Primarul mun. Chișinău să-i elibereze lui Beța Victor autorizația de construire în temeiul cererii nr.96 din 15.04.2015.

Pretențiile lui Beța Victor împotriva Consiliului mun. Chișinău se resping ca fiind înaintate împotriva unui pîrît necorespunzător.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Avasiloaie Tatiana